



Erciyes Üniversitesi
Stratejik Plan
İç Değerlendirme Komisyonu

2009 YILI AKADEMİK DEĞERLENDİRME
VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU

Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Ekrem ERDEM

Hazırlayanlar

Prof. Dr. Ekrem ERDEM

Erciyes Üniversitesi, İ.İ.B.F. Dekanı

Uzm. Gül KARAKUŞ

Erciyes Üniversitesi, Strateji Geliştirme Daire Başk.

Mart, 2010

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
1. Sunuş	1
2. Performans Göstergeleri	2
3. Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	13
a. Öğrenci Sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği	13
b. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği	14
c. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği	15
d. Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği.....	15
e. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel) ve yeterliliği.....	15
f. Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği.....	15
g. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi	16
h. İdari personelin eğitim düzeyi.....	16
i. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği.....	17
j. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği	20
k. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği	21
4. Erciyes Üniversitesi 2009 Yılı Özdeğerlendirme Çalışmaları	22
4.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler).....	22
4.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	23
4.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	24
4.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	25
4.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	26
4.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	27
4.7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	28
4.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	29
4.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	30
4.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi.....	30

2009 YILI AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU

1. Sunuş

Erciyes Üniversitesi'nin 2009 yılındaki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarını yansıtan "Erciyes Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu" önceki yıllarda hazırlanmış olan ve daha önceki yıllarda sunulan raporun biçim ve içerik özelliklerini taşımaktadır.

Raporda YÖDEK tarafından hazırlanan Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi'nde belirtilen performans göstergeleri kullanılarak Erciyes Üniversitesi'nin 2009 yılına ait verileri hazırlanmış ve bu veriler daha önceki yıllar için hazırlanmış olan raporlarla karşılaştırılarak yorumlanmıştır. Ayrıca Erciyes Üniversitesi öz değerlendirme çalışmaları 2007 yılı YÖDEK Rehberi'nde önerildiği gibi, 2009 yılı itibariyle fakülteler, yüksekokullar, enstitüler, meslek yüksekokulları, idari birimler, araştırma merkezleri ve rektörlük birimlerince ayrı ayrı yapılmıştır. Tüm birimlerden gelen veriler ilgili olduğu grup içinde değerlendirilerek, birimlerin ortalamaları elde edilmiştir. Daha sonra birim ortalamalarının değerlendirilmesi yapılarak üniversitenin genel ortalaması çıkarılmıştır. Her birimin bu kapsamda yapmış olduğu değerlendirme, birimlerin kendilerini nerede ve nasıl gördüklerini ifade etmektedir. Ortaya çıkan sonuçlar çerçevesinde birimlerin güçlü ve zayıf yönleri ortaya konularak değerlendirmeler ve iyileştirmeler yapılabilir.

Erciyes Üniversitesi 2009 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu'nun hazırlanma sürecinde katkılarını esirgemeyen Üniversitemizin bütün birimlerine teşekkür ederiz.

Erciyes Üniversitesi
İç Değerlendirme Komisyonu

2. Performans Göstergeleri

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) tarafından tespit edilen performans göstergeleri, Erciyes Üniversitesi için 2009 yılı itibariyle hazırlanmış ve değerlendirmeye tâbi tutulmuştur. Yıllar bazında farklılıkların belirgin olduğu göstergeler itibariyle tablo sonunda karşılaştırmalar yapılmıştır. Sonuçlar aşağıda yer almaktadır:

Tablo 1. Performans Göstergeleri

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi
2 (x)	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.1. 184,09
		2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.2. 183,25
		2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.3. 238,38
		2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.4. 216,53
		2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.5. 197,51
		2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.6. 186,44
		2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.7. 261,73
		2.8. (ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.8. $(851/2425) \times 100 = \% 35,09$
		2.9. (ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.9. $(149/2425) \times 100 = \% 6,14$
		2.10. (ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.10. $(403/1190) \times 100 = \% 33,87$
		2.11. (ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.11. $(128/1190) \times 100 = \% 10,76$
		2.12. (ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.12. $(229/1278) \times 100 = \% 17,92$
		2.13. (ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.13. $(67/1278) \times 100 = \% 5,24$
		2.14. (ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.14. $(37/315) \times 100 = \% 11,75$

3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	<p>3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p> <p>3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p> <p>3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p>	<p>3.1. {[73,195]+[74,275]}/2= 73,74</p> <p>3.2. {[73,32]+[77,45]}/2= 75,39</p> <p>3.3. {[78,61]+[64,62]}/2= 71,62</p>
4 ¹ (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	<p>4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3</p> <p>4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3</p> <p>4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3</p>	<p>4.1. {[75,95]+[82,20]}/2= 79,08</p> <p>4.2. {[77,04]+[85,93]}/2= 81,49</p> <p>4.3. {[75,10]+[82,15]}/2= 78,62</p>
5	Bütçe Ödenekleri	<p>5.1. Personel Giderleri</p> <p>5.2. Sosyal güvenlik Giderleri</p> <p>5.3. Mal ve hizmet Giderleri</p> <p>5.4. Cari transfer Giderleri</p> <p>5.5. Sermaye Giderleri</p> <p>5.5.1. Eğitim Giderleri</p> <p>5.5.2. Sağlık Giderleri</p> <p>5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri</p> <p>5.5.4. Spor Giderleri</p> <p>5.6. Toplam Bütçe Giderleri</p>	<p>5.1. (88.535.277,00 YTL)</p> <p>5.2. (11.444.162,00 YTL)</p> <p>5.3. (26.855.960,00 YTL)</p> <p>5.4. (8.106.527,00 YTL)</p> <p>5.5. (25.050.485,55 YTL)</p> <p>5.5.1. (14.578.720,75 YTL)</p> <p>5.5.2. (4.692.764,80 YTL)</p> <p>5.5.3. (4.000.000,00 YTL)</p> <p>5.5.4. (1.779.000,00 YTL)</p> <p>5.6. (159.992.411,55 YTL)</p>

¹ 2008-2009 akademik yılında kabul edilen doktora öğrencilerinin niteliğini içermektedir. Doktora programına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notları bazı enstitüler tarafından kayıt altına alınmadığından, ortalamalar 2'ye bölünmüştür.

6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	<p>6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı</p> <p>6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı</p> <p>6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı</p> <p>6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı</p> <p>6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı</p>	<p>6.1. (111.817.912,00/24276)= 4.606,11 YTL</p> <p>6.2. (18.047.287,78/24276)= 743,42 YTL</p> <p>6.3. (4.580.141/24276)= 188,67 YTL</p> <p>6.4. (6.738.822,24/24276)= 277,59 YTL</p> <p>6.5. (157.479.851,02/24276)= 6.487,06 YTL</p>
7 (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler-KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	(152.047.438,00/1912)= 79.522,72 YTL
8	Öğretim üyesi başına düşen araştırma geliştirme gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleştirilen ve ilgili üniversitenin payına düşen gelir göz önüne alınacak, diğer proje ortaklarının gelirleri hesaba katılmayacaktır.)	<p>8.1. İleri teknoloji projeleri gelirleri / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>8.2. Bilimsel araştırma projelerine ayrılan döner sermaye katkı payı gelirleri/ Öğretim üyesi sayısı</p> <p>8.3. TÜBİTAK proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>8.4. Uluslararası proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>8.5. Diğer kamu finanslı proje ödeneği gelirleri / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>8.6. Diğer proje gelirleri üniversite payı / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>8.7. Toplam araştırma geliştirme gelirleri (yukarıdakilerin toplamı) / Öğretim üyesi sayısı</p>	<p>8.1. -</p> <p>8.2. (6.779.408,45/782)= 8.669,32 YTL</p> <p>8.3. (96.387,19/782)= 123,26 YTL</p> <p>8.4. -</p> <p>8.5. (454.220,30/782)= 580,844 YTL (SANTEZ)</p> <p>8.6. -</p> <p>8.7. (7.330.015,94/782)= 9.373,42 YTL</p>
9 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	(1413/1912) = 0,74
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	(Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı)	(24276/782)= 31,04
12 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	(Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı)	(24276/1091) = 22,25
14 ²	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100/	(1900/24276)x100= % 7,83
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı/toplam öğrenci sayısı)*100	(5500/24276)x100= % 22,66
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)*100	(16569/24276)x100= % 68,25
17	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)*100	(2207/27276)x100= % 9,09

² Hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı lisans öğrenci sayılarının içinde yer aldığından toplam öğrenci sayılarının içinde tekrar ilave edilmemiştir.

18	Lisansüstü (yüksek lisans ve doktora) öğrencilerinin lisans öğrencilerine oranı	$(\text{Lisansüstü öğrenci sayısı} / \text{Lisans öğrenci sayısı}) \times 100$	$(2207/16569) \times 100 = \% 13,32$
22 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	$(\text{Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı} / \text{Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı}) \times 100$	$(1023/3000) \times 100 = \% 34,1$
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	$(\text{Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı} / \text{Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı}) \times 100$	$(120/198) \times 100 = \% 60,61$
24	Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Oranı	<p>24.1. $(\text{Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı} / \text{Toplam lisans öğrenci sayısı}) \times 100$</p> <p>24.2. $(\text{Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı} / \text{Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı}) \times 100$</p> <p>24.3. $(\text{Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı} / \text{Toplam doktora öğrenci sayısı}) \times 100$</p> <p>24.4. $(\text{Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı} / \text{Toplam öğrenci sayısı}) \times 100$</p>	<p>24.1. $(347/16569) \times 100 = \% 2,09$</p> <p>24.2. $(17/1618) \times 100 = \% 1,05$</p> <p>24.3. $(12/589) \times 100 = \% 2,04$</p> <p>24.4. $(376/24276) \times 100 = \% 1,55$</p>
25 (x)	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	<p>25.1. $(\text{Yan dala izin veren lisans programların sayısı} / \text{Toplam lisans programlarının sayısı}) \times 100$</p> <p>25.2. $(\text{Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı} / \text{Toplam lisans program sayısı}) \times 100$</p> <p>25.3. $(\text{Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı} / \text{Toplam lisans program sayısı}) \times 100$</p> <p>25.4. $(\text{Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı} / \text{Toplam lisans programlarının sayısı}) \times 100$</p>	<p>25.1. $(14/84) \times 100 = \% 16,67$</p> <p>25.2. Veri Yok</p> <p>25.3. $(14/84) \times 100 = \% 16,67$</p> <p>25.4. Veri Yok</p>
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	<p>26.1. $(\text{Yan dal lisans öğrenci sayısı} / \text{Toplam lisans öğrencisi sayısı}) \times 100$</p> <p>26.2. $(\text{Çift ana dal öğrenci sayısı} / \text{Toplam lisans öğrencisi sayısı}) \times 100$</p>	<p>26.1. $(45/16569) \times 100 = \% 0,27$</p> <p>26.2. $(40/16569) \times 100 = \% 0,24$</p>
28 ³ (x)	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<p>28.1. $(\text{Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı} / \text{Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı}) \times 100$</p> <p>28.2. $(\text{Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı} / \text{Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı}) \times 100$</p> <p>28.3. $(\text{Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı} / \text{Toplam lisans öğrencilerinin sayısı}) \times 100$</p> <p>28.4. $(\text{Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı} / \text{Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı}) \times 100$</p> <p>28.5. $(\text{Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı} / \text{Toplam doktora öğrencilerinin sayısı}) \times 100$</p> <p>28.6. $(\text{Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı} / \text{Toplam öğrenci sayısı}) \times 100$</p>	<p>28.1. $(38/1900) \times 100 = \% 2$</p> <p>28.2. $(78/5500) \times 100 = \% 1,41$</p> <p>28.3. $(93/16569) \times 100 = \% 0,56$</p> <p>28.4. $(22/1618) \times 100 = \% 1,36$</p> <p>28.5. $(3/589) \times 100 = \% 0,51$</p> <p>28.6. $(196/24276) \times 100 = \% 0,81$</p>

³ Hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı lisans öğrenci sayılarının içinde yer aldığından toplam öğrenci sayılarının içine tekrar ilave edilmemiştir.

29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<p>29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.6. (Kaydı silinen öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>29.1. (49/1900)x100= % 2,58</p> <p>29.2. (315/5500)x100= % 5,73</p> <p>29.3. (195/16569)x100= % 1,18</p> <p>29.4. (63/1618)x100= % 3,89</p> <p>29.5. (6/589)x100= % 1,02</p> <p>29.6. (579/24276)x100= % 2,39</p>
30	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	<p>30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100</p> <p>30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100</p>	<p>30.1. (370/3372)x100= % 10,97</p> <p>30.2. (47/516)x100= % 9,11</p>
32 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	<p>32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100</p>	<p>32.1.(542/5500)x100= % 9,85</p> <p>32.2.(2187/16569)x100= % 13,20</p> <p>32.3.(91/1618)x100= % 5,62</p> <p>32.4. (7/589)x100= % 1,19</p> <p>32.5. (2827/24276)x100= % 11,65</p>
33 (x)	Mezuniyet oranı	<p>33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</p> <p>33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>33.1. (1134/5500)x100= % 20,62</p> <p>33.2. (3381/16569)x100= % 20,41</p> <p>33.3. (517/1618)x100= % 31,95</p> <p>33.4. (43/589)x100= % 7,30</p> <p>33.5. (5075/24276)x100= % 20,91</p>
34 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	<p>34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı</p> <p>34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı</p> <p>34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı</p> <p>34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı</p> <p>34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı</p>	<p>34.1. (2,30)</p> <p>34.2. (2,46)</p> <p>34.3. (3,01)</p> <p>34.4. (3,56)</p> <p>34.5. (2,48)</p>

37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	<p>37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100</p> <p>37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı / Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100</p>	<p>37.1. (4/16569)x100= % 0,02</p> <p>37.2. -</p> <p>37.3. -</p> <p>37.4. (4/18776)x100= % 0,02</p> <p>37.5. (118/16569)x100= % 0,71</p> <p>37.6. (1/1618)x100= % 0,06</p> <p>37.7. (2/589)x100= % 0,34</p> <p>37.8. (121/18776)x100=% 0,64</p>
40 (x)	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	<p>40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı</p> <p>40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı</p> <p>40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı</p> <p>40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı</p>	<p>40.1. (1593/59)= 27</p> <p>40.2. (1428/68)= 21</p> <p>40.3. (2415/115)= 21</p> <p>40.4. (952/68)= 14</p>
41 (x)	Seçmeli derslerin oranı	<p>41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p>	<p>41.1. (521/2854)x100= % 18,25</p> <p>41.2. (4572/9657)x100= % 47,35</p> <p>41.3. (2279/2911)x100= % 78,29</p> <p>41.4. (1609/1848)x100= % 87,07</p> <p>41.5. (360/3330)x100= % 10,81</p> <p>41.6. (1272/6360)x100= % 20</p> <p>41.7. (575/1610)x100= % 35,71</p> <p>41.8. (9/1564)x100= % 0,58</p>

45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	(675/782)= 0,86
47 ⁴ (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	(5225/782)= 6,68
51 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı 51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı 51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı 51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı 51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	51.1. (19/782)= 0,02 (TÜBİTAK, DPT, SANTEZ) 51.2. (217/782)= 0,27 51.3. - 51.4. - 51.5. (236/782)= 0,30
53 ⁵ (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı 53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı 53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	53.1. (385/5500)= 0,07 53.2. (868/16569)= 0,05 53.3. (1434/24276)= 0,06
55 ⁶ (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	71000+40650= 111.650 Dergi
56 ⁷	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	(73000+63000)/24276= 5,60 Kitap
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	55 saat
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	1.698.120 ziyaretçi
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	200 Mbps
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	200 Mbps

⁴ Web of Science'da (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) yer alan 1980 yılından 2009 yılına kadar Erciyes Üniversitesi yayınlarına 2009 yılı için yapılan atıflar baz alınmıştır.

⁵ Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısına 3. maddede enstitüler ve kütüphanede kullanılan öğrenci kullanımına açık 181 bilgisayar ilave edilmiştir.

⁶ 71.000 ciltli ve ciltsiz dergi sayısını göstermektedir.40.650 ise veri tabanı aracılığıyla ulaşılan tam metin ve özet dergilerin sayısını göstermektedir.

⁷ Erciyes Üniversitesi 73.000 basılı, 63.000 elektronik olmak üzere toplam 136.000 kitaba sahiptir.

61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	15 Gb
66⁸ (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	66.1. (4/24276)x100= % 0,02 66.2. (3010/24276)x100= % 12,40 66.3. (3014/24276)x100= % 12,42
67	Burs alan öğrenci	67.1. (Yükseköğretim Kurumu tarafından desteklenen (yemek, yurt ve vb.) öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından öğrenim katkı payı ve öğrenim kredisi verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.3. (Kredi ve Yurtlar Kurumu tarafından karşılıksız burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.4. (Diğer kurum ve kuruluşlar tarafından burs verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 67.5. (Burs, kredi ve destek verilen öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	67.1. Veri Yok 67.2. (19650/24276)*100= % 80,94 67.3. (3677/24276)*100= % 15,15 67.4. (644/24276)*100= % 2,65 67.5. Veri Yok
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	3,04
73 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	3,06
74 (x)	İdari personel memnuniyeti	Anket	2,82

2009 yılı lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği 2008 yılı verileri ile karşılaştırılmıştır. 2009 yılı itibariyle, ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları bir önceki yıl değerlendirmesine göre 12 puan artarak 184,09'a, ÖSS EA-1 ile yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları 17 puan artarak 197,51'e, ÖSS EA-2 ile yerleştirilen öğrencilerin yerleştirme puanlarının ortalamaları 9 puan artarak 186,44'e yükselmiştir. Alınan puanlar itibariyle artış gözlenirken, puan sıralamasında ilk %10'luk dilime girerek Erciyes Üniversitesi'ni tercih eden öğrenci sayılarında azalma olduğu görülmektedir. ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı 11 puan azalarak %35'e, ÖSS SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı 3 puan azalarak %6'ya, ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı 3 puan azalarak %33'e, ÖSS EA-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı 7 puan azalarak %17'ye gerilemiştir.

⁸ Erciyes Üniversitesi'nde 4 yıllık yükseköğretilere yerleştirildiği puan türünde sözel ve eşit ağırlık alanında Türkiye genelinde ilk 1000'e, sayısal anada ilk 2000'e giren veya alanlarında en yüksek puanla kayıt yaptıran öğrencilere Merkez Kampus içinde yer alan Demir Karamancı Bilim Sitesi'nde dayalı döşeli ev tahsis edilmektedir. Erciyes Üniversitesinin yurtlarında kalan öğrenci sayısı, Bilim Sitesi'nde kalan öğrenci sayısını içermektedir.

Başarılı öğrencilerin Erciyes Üniversitesi'ni tercih etmesi için üniversiteler, liseler ve dershaneler bazında tanıtıcı faaliyetlerin yapılması ilgili oranların artmasına katkı sağlayacaktır.

2009 yılı yüksek lisans ve doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği, 2008 yılı verileri ile karşılaştırılmıştır. Bu yıllar itibariyle, yüksek lisans düzeyinde sayısal programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin yaklaşık olarak 1 puan artarken, sözel programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin 2 puan artmıştır. Bununla birlikte eşit ağırlıklı programlara kabul edilen öğrenci niteliğinin yaklaşık 4 puan azalmış olması dikkat çekici bir unsurdur. Doktora düzeyinde ise sayısal ve sözel programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin 1 puan artarken, eşit ağırlıklı programlara kabul edilen öğrencilerin niteliği 1 puan azalmıştır. Sonuç olarak, yıllar itibariyle yüksek lisans ve doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğinin sayısal ve sözel programlar itibariyle yükseldiği; bununla birlikte eşit ağırlıklı programlar itibariyle azaldığı söylenebilir.

2009 yılı itibariyle, öğrenci başına düşen ödenekler, 2008 yılı ile karşılaştırıldığında, hazine ödeneğinin 177 TL, öğrenci katkı payı gelirlerinin 9 TL, özel gelirlerin 49 TL ve toplam bütçenin yaklaşık olarak 852 TL arttığı görülmektedir. Ancak döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı 54 TL azalmıştır.

2009 yılında öğretim elemanı başına düşen döner sermaye gelirin ise 2008 yılına oranla yaklaşık olarak 2500 TL azaldığı tespit edilmiştir.

Kadro lu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısı ile kadro lu ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısının 2008 yılına oranla yaklaşık olarak 1 öğrenci arttığı tespit edilmiştir. İlgili sayının azaltılmasına yönelik çalışmaların yapılması gerekmektedir

Öğrenci sayıları itibariyle bir karşılaştırma yapıldığında, 2009 yılında hazırlık sınıfı, önlisans, lisans programına kayıtlı öğrenci sayısının 2008 yılına göre %1 arttığı, lisansüstü programlara kayıtlı öğrenci sayısının ise %2 azaldığı görülmektedir. Bununla birlikte lisansüstü öğrenci sayısının lisans öğrenci sayısına oranının %3 azaldığı görülmektedir. Dolayısıyla lisans programlarından mezun olan öğrencilerin lisansüstü öğrenime ağırlık vermeleri için, ilgili programlardan mezun olan öğrencilere lisansüstü eğitimin kendilerine kazandıracakları ile ilgili bilgilendirme toplantıları düzenlenmeli, lisansüstü eğitim teşvik edilmeli ve Üniversite bünyesinde daha fazla lisansüstü eğitim imkanının öğrencilere tanınması için gerekli çalışmalar yapılmalıdır.

2009 yılı için yüksek lisans programlarına başvuran öğrencilerin programlara kabul edilme oranı yaklaşık olarak %34 iken, doktora programlarına başvuran öğrencilerin programlara kabul edilme

oranı %60'tır. 2008 yılı verileri ile karşılaştırıldığında yüksek lisans programlarına kabul edinme oranının %8 azaldığı görülmektedir.

Erciyes Üniversitesi'nde 2009 yılında toplam 376 yabancı uyruklu öğrenci öğrenimine devam etmiştir. Yabancı uyruklu öğrencilerin Erciyes Üniversitesi öğrencilerine oranı %1,55'tir. 2008 yılı verileri ile karşılaştırıldığında doktora düzeyinde öğrenimine devam eden yabancı uyruklu öğrencilerin oranının yaklaşık olarak %1 arttığı görülmektedir.

Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranının 2009 yılı itibariyle yaklaşık olarak %2 azaldığı görülmektedir. Bununla birlikte lisans programlarında yan dal programlarına katılan öğrencilerin toplam lisans öğrencilerine oranı %0,30'dan %0,27'ye gerilerken, çift ana dal programlarına katılan öğrencilerinin oranı %0,17'den %0,24'e yükselmiştir. Yan dal ve çift ana dal programlarına katılımın artması için bu programların öğrencilere tanıtımının yapılması ve öğrencinin bu konuda teşvik edilmesi gereklidir.

2009 yılı itibariyle birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans, lisans öğrencilerin oranı, 2008 yılına oranla toplam öğrenci sayısı dikkate alındığında azalma olduğu görülmektedir. Özellikle birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin oranında yaklaşık olarak %6 oranında azalma olduğu tespit edilmiştir. Bu durum lisansüstü eğitime verilen değerin artmış olduğunun bir göstergesidir.

2009 yılı için normal sürede mezun olan öğrenci oranının 2008 yılına göre belirgin düzeyde azaldığı görülmektedir. Mezuniyet oranının ise özellikle yüksek lisans ve doktora düzeyinde arttığı görülmektedir.

Erciyes Üniversitesi'nde mezunların mezuniyet not ortalamasının önlisans, lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde yaklaşık olarak 2,48 olduğu görülmektedir. Geçen yıla oranla not ortalaması 0,47 puan azalmıştır

Seçmeli derslerin oranında 2009 yılında bir önceki yıla göre artış olduğu tespit edilmiştir. Ön lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı %5, yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı ise %16, doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı ise %17 artmıştır. Bununla birlikte yüksek lisans programlarından mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısının oranının %15 artmış olması dikkat çekmektedir. Seçmeli dersler, öğrencilerin mesleki yönlendirmeleri için önem arz etmektedir. Bu nedenle programlardaki seçmeli ders sayısının artırılması için çalışmaların yapılması uygun olacaktır.

Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı 2008 yılında 5,49 iken, 2009 yılında 6,68'e

yükselmiş olması, Üniversite akademisyenleri tarafından yapılan çalışmalara verilen değer yüksek olduğunu göstermektedir.

Erciyes Üniversitesi'nde öğretim elemanı başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısının önceki yıllarda da olduğu gibi oldukça sınırlı olduğu görülmektedir. Bu durumun nedenlerinin araştırılarak, öğretim elemanlarının projeler konusunda bilgilendirilmesinin sağlanması ve teşvik edilmesi gereklidir.

2009 yılında öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı 2008 yılına oranla belirgin bir farklılık göstermemektedir. Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısının 2009 yılı için 2008 yılında olduğu gibi 0,06 olduğu tespit edilmiştir. Önümüzdeki yıllarda bu açığın kapatılması için bilgi çağı olarak adlandırılan bu yüzyılda öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısının artırılması amacıyla çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısında yıllar itibariyle çok büyük artış olduğu görülmektedir. 2009 yılı sonu itibariyle Erciyes Üniversitesi'nde toplamda 111.650 dergiye erişim sağlanmıştır. Üniversite kütüphanesinde 73.000 adeti basılı, 63.000 adeti elektronik olmak üzere toplam 136.000 kitap mevcuttur. Öğrenci başına düşen kitap oranının yaklaşık olarak 6 olduğu belirlenmiştir. Bu oran sadece Merkez Kütüphane kayıtlarındaki kitaplar için geçerlidir. Diğer birimlerdeki kitaplar bu orana dahil edilmemiştir.

Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi 2008 yılında 100 Mbps iken, 2009 yılında 200 Mbps'ye çıkmıştır. Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü ise 13,1 Gb'den 15 Gb'ye yükseltilmiştir..

Erciyes Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin yaklaşık olarak %13'ü yurt hizmetlerinden faydalanmaktadır. Şehir dışından gelerek öğrenimine devam eden öğrencilerin büyük çoğunluğu öğrenci evlerinde kalarak barınma ihtiyacını karşılamaktadır.

2008 yılı itibariyle Erciyes Üniversitesi öğrenci memnuniyet oranı bir önceki yıllarla kıyaslandığında öğrenci memnuniyetinde önemli bir farklılığın olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte akademik ve idari personel memnuniyet oranlarında 5 üzerinden 0,4 puan arttığı tespit edilmiştir.

2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi

a. Öğrenci Sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği

Tablo 2. Öğrenci Sayıları

Birimler	Öğrenci Sayıları
Tıp Fakültesi	989
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2594
Mühendislik Fakültesi	3221
İlahiyat Fakültesi	443
Fen-Edebiyat Fakültesi	3968
Mimarlık Fakültesi	455
Güzel Sanatlar Fakültesi	231
Veteriner Fakültesi	313
Eğitim Fakültesi	1806
İletişim Fakültesi	579
Hukuk Fakültesi	188
Eczacılık Fakültesi	147
Diş Hekimliği Fakültesi	169
Seyrani Ziraat Fakültesi	39
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	796
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	406
Sivil Havacılık Yüksekokulu	129
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	96
Kayseri Meslek Yüksekokulu	2414
Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	374
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	399
Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu	5
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	779
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	1295
Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu	234
Fen Bilimleri Enstitüsü	766
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	386
Sosyal Bilimler Enstitüsü	1006
Güzel Sanatlar Enstitüsü	49
Toplam	24276

b. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği

Tablo 3⁹. Öğretim Elemanı Sayıları

Birimi	Prof.	Doç.	Yrd.Doç.	Öğr.Gör.	Okut.	Arş.Gör.	Uzman	Toplam
Tıp Fakültesi	136	57	56	15	-	475	4	743
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	17	6	19	3	-	18	1	64
Mühendislik Fakültesi	21	21	72	10	-	50	-	174
İlahiyat Fakültesi	18	17	10	3	2	10	-	60
Fen-Edebiyat Fakültesi	47	27	49	14	-	34	5	176
Mimarlık Fakültesi	1	-	15	5	-	14	-	35
Güzel Sanatlar Fakültesi	-	4	4	15	-	13	-	36
Veteriner Fakültesi	11	12	16	3	-	5	-	47
Eğitim Fakültesi	3	7	26	10	1	21	-	68
İletişim Fakültesi	1	2	9	3	-	13	3	31
Hukuk Fakültesi	1	1	4	3	-	10	-	19
Eczacılık Fakültesi	2	2	4	-	-	6	-	14
Diş Hekimliği Fakültesi	2	3	12	-	-	26	-	43
Seyrani Ziraat Fakültesi	2	3	7	-	-	7	-	19
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	-	-	4	2	1	4	-	11
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	2	3	4	13	-	4	-	26
Sivil Havacılık Yüksekokulu	-	-	4	8	-	6	-	18
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşl. ve Otel.Yüksekokulu	-	1	2	1	-	4	-	8
Kayseri Meslek Yüksekokulu	2	3	5	15	-	-	-	25
Halil Bayraktar Sağ.Hiz. Meslek Yüksekokulu	-	1	3	6	1	-	-	11
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	2	1	7	5	-	-	-	15
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	-	1	1	6	-	-	-	8
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	1	1	7	9	-	-	-	18
Develi Meslek Yüksekokulu	-	-	-	7	1	-	-	8
Yabancı Diller Yüksekokulu	-	-	-	-	50	-	-	50
Rektörlük	-	-	-	-	95	-	35	130
Fen Bilimleri Enstitüsü	-	-	-	-	-	28	-	28
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	-	-	-	-	-	15	-	15
Sosyal Bilimler Enstitüsü	-	-	-	-	-	12	-	12
Toplam	269	173	340	156	153	767	47	1912

Erciyes Üniversitesi'nde 2009 yılı sonu itibariyle bir önceki yıla oranla Hukuk Fakültesi ve Atatürk Sağlık Yüksekokulu öğretim üye sayılarında azalma olduğu, bununla birlikte diğer birimlerin öğretim üye sayılarında artış olduğu tespit edilmiştir. Toplam akademik personel sayısındaki artış ise 78'dir.

⁹ Erciyes Üniversitesi'nde 1912 öğretim elemanı yanı sıra 1 Eğitim-Öğretim Planlamacısı ile 2 çevirci Rektörlük bünyesinde görev yapmaktadır.

c. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği

Kadrolu İdari Personel Sayısı: 1413

Sözleşmeli İdari Personel Sayısı: 447

2009 yılı sonu itibariyle Üniversite bünyesinde çalışan kadrolu idari personel sayısı yaklaşık olarak 60 kişi artarken, sözleşmeli personel sayısı 219 kişi artmıştır.

d. Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 4. Çalışanların Yaş Ortalamaları

Personel	Yaş Ortalaması
Öğretim Üyesi	44
Öğretim Elemanı	33
İdari Personel	39

e. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 5. Çalışanların Kadın-Erkek Personel Dağılımı

	Öğretim Üyesi	Öğretim Elemanı	Araştırma Görevlisi	İdari Personel
Kadın	197	150	337	690
Erkek	605	223	407	707

2009 yılında çalışanların kadın-erkek personel dağılımı 2008 yılı ile karşılaştırıldığında, bütün düzeylerinde hem erkek hem de kadın personel sayısında artış olduğu görülmektedir. Ancak özellikle öğretim üyesi ve idari düzeyde özellikle erkek personel sayısında büyük artış yaşandığı tespit edilmiştir.

f. Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 6. Çalışanların Kıdem Ortalamaları

Personel	Kıdem Ortalaması (Yıl)
Öğretim Üyesi	18
Öğretim Elemanı	6
İdari Personel	14

g. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi

Akademik personelin ortalama unvan düzeyi = $[(7*\text{Profesör sayısı})+(6*\text{Doçent sayısı})+(5*\text{Yard. Doç. Sayısı})+(4*\text{Öğretim üyesi dışında doktoralı öğretim elemanlarının sayısı})+(3*\text{Öğretim görevlilerinin sayısı})+(2*\text{Okutmanların sayısı})+(1*\text{Araştırma görevlilerinin sayısı})]/\text{Yukarıdaki unvanlardaki toplam öğretim elemanlarının sayısı} =$
 $[(7*269)+(6*173)+(5*340)+(4*64)+(3*118)+(2*147)+(1*747)]/1858 =$
 $[1883+1038+1700+256+354+294+747]/1858=6272/1858= 3,38$

Erciyes Üniversitesi 2009 yılı akademik personel ortalama unvan düzeyi 2008 yılı ile aynı seviyededir. Sonucun 3,38 olması, Üniversitede akademik personelin öğretim görevlisi düzeyinde olduğunu ifade etmektedir. Ancak yıllar itibariyle artış olduğuda görülmektedir.

h. İdari personelin eğitim düzeyi

Tablo 7. İdari Personelin Eğitim Düzeyi¹⁰

İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Y. Lisans	Doktora	Toplam
11	127	245	583	390	15	2	1373
%0,80	%9,25	%17,84	%42,46	%28,41	%1,09	%0,15	%100

2009 yılında idari personelin öğrenim düzeyi, 2008 yılı ile karşılaştırıldığında ilkokul, ortaokul ve lise mezunlarının yaklaşık olarak % 1 azaldığı, lisans mezunlarının %2 arttığı tespit edilmiştir. Diğer oranlarda önemli bir değişiklik görülmemiştir.

¹⁰ İdari birimlerde çalışan personel sayısı 1413'tür. Sistemde 40 personelin eğitim durumu yer almadığından tabloda toplamda çalışan sayısı 1373 olarak görülmektedir.

i. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği

Tablo 8. Akademik Birim ve Program Sayısı

Akademik Birim	Program Sayısı	Program Adı
Tıp Fakültesi	1	Tıp
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	6	İşletme, İşletme(İ.Ö.), İktisat, İktisat(İ.Ö.), Maliye, Uluslararası İlişkiler
Mühendislik Fakültesi	14	Makine Müh, Makine Müh(İ.Ö.), Elektrik-Elektronik Müh, Elektrik-Elektronik Müh(İ.Ö.), Endüstri Müh, İnşaat Müh, İnşaat Müh(İ.Ö.), Bilgisayar Müh, Gıda Müh, Gıda Müh(İ.Ö.) Harita Müh, Tekstil Müh, Biyomedikal Müh, Çevre Müh.
İlahiyat Fakültesi	2	İlahiyat, İlahiyat(İ.Ö.)
Fen-Edebiyat Fakültesi	20	Türk Dili ve Edebiyatı, Türk Dili ve Edebiyatı (İ.Ö.), Fizik, Fizik(İ.Ö.), Kimya, Kimya(İ.Ö.), Matematik, Matematik(İ.Ö.), Tarih, Tarih(İ.Ö.), Biyoloji, Biyoloji(İ.Ö.), İngiliz Dili ve Edebiyatı, İngiliz Dili ve Edebiyatı(İ.Ö.), Japon Dili ve Edebiyatı, Rus Dili ve Edebiyatı, Çin Dili ve Edebiyatı, Sanat Tarihi, Kore Dili ve Edebiyatı, Astronomi ve Uzay Bilimleri
Mimarlık Fakültesi	2	Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama
Güzel Sanatlar Fakültesi	6	Heykel, Resim, Müzik, Seramik ve Cam Tasarımı, Çalgı, Görsel İletişim Tasarımı
Veteriner Fakültesi	1	Veteriner
Eğitim Fakültesi	11	Sınıf Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği(İ.Ö.), Türkçe Öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği(İ.Ö.), Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği(İ.Ö.), Fen Bilgisi Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği(İ.Ö.), İngilizce Öğretmenliği, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği
İletişim Fakültesi	4	Gazetecilik, Gazetecilik(İ.Ö.), Radyo, Sinema ve Televizyon, Halkla İlişkiler ve Tanıtım
Hukuk Fakültesi	1	Hukuk
Eczacılık Fakültesi	1	Eczacılık
Diş Hekimliği Fakültesi	1	Diş Hekimliği
Seyrani Ziraat Fakültesi	1	Ziraat Mühendisliği
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	6	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Antrenörlük Eğitimi(İ.Ö.), Spor Yöneticiliği, Spor Yöneticiliği(İ.Ö.), Rekreasyon, Rekreasyon(İ.Ö.)
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	3	Ebelik, Hemşirelik, Beslenme ve Diyetetik
Sivil Havacılık Yüksekokulu	2	Uçak Elektrik-Elektronik, Uçak Gövde-Motor.
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	1	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik

Kayseri Meslek Yüksekokulu	19	Elektrik, Elektrik(İ.Ö.), Elektronik Teknolojisi, Elektronik Teknolojisi(İ.Ö.), Bilgisayar Programcılığı, Bilgisayar Programcılığı(İ.Ö.), Elektronik Haberleşme, İnşaat Teknolojisi, İnşaat Teknolojisi(İ.Ö.), Kontrol ve Otomasyon, Makine, Makine(İ.Ö.), Dış Ticaret, Dış Ticaret(İ.Ö.), Radyo ve Televizyon, Radyo ve Televizyon(İ.Ö.), Mobilya ve Dekorasyon(İ.Ö.), Otomotiv(İ.Ö.), Biyo Medikal ve Cihaz Teknolojisi
Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	10	Tıbbi Görüntüleme Teknikleri, Tıbbi Dokümantasyon, Tıbbi Laboratuvar Teknikleri, Anestezi, Paramedik, Odyometri, Radyoterapi, Elektronörofizyoloji, Ameliyathane Hizmetleri, Ağız ve Diş Sağlığı
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	11	Büyük ve Küçükbaş Hayvan Yetiştiriciliği, Büyük ve Küçükbaş Hayvan Yetiştiriciliği (İ.Ö.), Et ve Et Ürünleri Teknolojisi, Süt ve Ürünleri Teknolojisi, Bahçe Tarımı, Kütmes Hayvanları, Arıcılık, Gıda Teknolojisi, Gıda Teknolojisi(İ.Ö.), Organik Tarım, Aşçılık
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	9	Halı ve Kilim, Boya Teknolojisi, Tekstil, Tekstil(İ.Ö.), Grafik, Kimya, Gaz ve Tesisat Teknolojisi, Gaz ve Tesisat Teknolojisi(İ.Ö.), Geleneksel El Sanatları
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	9	Muhasebe ve Vergi Uygulamaları, Muhasebe ve Vergi Uygulamaları(İ.Ö.), Pazarlama, Pazarlama(İ.Ö.), Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Büro Yönetimi ve Sekreterlik(İ.Ö.), Ağırhama Hizmetleri, Çocuk Gelişimi(İ.Ö.), İşletme Yönetimi
Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu	4	Bilgisayar Programcılığı, Lojistik, İş Sağlığı ve Güvenliği, Çocuk Gelişimi
Fen Bilimleri Enstitüsü	36	Biyoloji (YL,D)*, Elektronik Müh(YL,D), Fizik(YL,D), İnşaat Müh(YL,D), Makine Müh(YL,D), Matematik(YL,D), Kimya(YL,D), Bilgisayar Müh(YL,D), Mimarlık(YL), Endüstri Müh(YL), Gıda Müh(YL,D), Elektrik-Elektronik Müh(YL,D), Şehir Planlama(YL), Kentsel Tasarım(YL), Tekstil Müh(YL, D), Astronomi ve Uzay Bilimleri(YL), Harita Müh(YL), Çevre Müh(YL), Mekatronik Müh(YL), Sivil Havacılık Anabilim Dalı(YL), Biyomedikal Müh(YL), Biyoloji Öğretmenliği(Tezsiz YL), Matematik Öğretmenliği(Tezsiz YL), Fizik Öğretmenliği(Tezsiz YL), Kimya Öğretmenliği(Tezsiz YL).

Sağlık Bilimleri Enstitüsü	74	Anatomi(YL,D), Beden Eğitimi ve Spor Bil(YL,D), Biyokimya(YL,D), Farmakoloji(YL,D), Fizyoloji(YL,D), Halk Sağlığı(YL,D), Histoloji-Embriyoloji(YL,D), Mikrobiyoloji(YL,D), Tıbbi Biyoloji(YL,D), Biyofizik(YL,D), Parazitoloji(YL,D), Veter. Mikrobiyoloji(YL,D), Veter. Farmakoloji-Toksikoloji(YL,D), Veter. Biyokimya(YL,D), Veter. Besin Hij. ve Tek(YL,D), Veter. Doğum ve Jin(YL, D), Veter. Hist-Embr(YL,D), Veter. Parazitoloji(YL,D), Veter. Patoloji(YL,D), Veter. Zootečni(YL,D), Hemşirelik(YL), Veter. Anatomi(YL,D), Veter. Hayvan Bes(YL,D), Veter. İç Hastalıkları(YL,D), Veter. Cerrahi(YL,D), Veter. Dölerme ve Suni Toh.(YL), Tıbbi Genetik(YL, D), Beslenme ve Diyetetik(YL), Farmasötik Kimya(YL,D), Protetik Diş Tedavisi(D), Diş Hastalıkları VE Tedavi(D), Analitik Kimya(YL,D), Çocuk Sağlığı ve Hast. Hemş.(D), Doğum ve Kadın Hast. Hemş.(D), İç Hastalıkları Hemşireliği(D), Halk Sağlığı Hemşireliği(D), Eczacılık Biyokimya(YL,D), Farmasötik Mikrobiyoloji(YL), Periodontoloji(D), Ortodonti(D), Ağız-Diş-Çene Hast. Ve Cerrahisi(D), Veteriner Fizyoloji(YL), Veteriner Viroloji (YL), Ruh Sağlığı ve Hast. Hemşireliği(D), Radyasyon Fiziği(YL), Hayvan Sağlığı Ekonomisi ve İşl.(YL).
Sosyal Bilimler Enstitüsü	37	Eğitim Programları ve Öğretim(YL,D), Felsefe ve Din(YL,D), İktisat(YL,D), İslam Tarihi (YL,D), İşletme(YL,D), Tarih(YL,D), Temel İslam Bilimleri(YL,D), Türk Dili ve Edebiyatı(YL,D), İngiliz Dili ve Edebiyatı(YL), Sanat Tarihi(YL), Müzik Bilimleri Anasanat Dalı(YL), Radyo-Sinema-Televizyon(YL), Gazetecilik(YL,D), Özel Hukuk(YL, Tezsiz YL), Kamu Hukuku(YL, Tezsiz YL), Sosyoloji(YL), Spor Yöneticiliği(YL), Halkla İlişkiler ve Tanıtım (YL, Tezsiz YL), Rus Dili ve Edebiyatı(YL,D), Türk Dili ve Ed. Öğr(Tezsiz YL), Tarih Öğr(Tezsiz YL), Müzik Öğr(Tezsiz YL), Resim Öğr(TezsizYL), Eğitim Yönetimi Teftişi ve Planlaması(YL).
Güzel Sanatlar Enstitüsü	6	Resim Anasanat Dalı(YL, Sanatta Yeterlilik), Seramik Anasanat Dalı(YL), Müzik Anasanat Dalı(YL), Heykel Anasanat Dalı (YL), Müzik Bilimleri Anabilim Dalı

- YL:Yüksek lisans, D:Doktora.

Akademik birimlerdeki program sayıları Güzel Sanatlar Fakültesi, Kayseri Meslek Yüksekokulu, Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu ve Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu bünyesinde 1 program azalmıştır. 2009 yılında Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nde 7 program açıldığı, Mühendislik Fakültesi ve meslek yüksekokulları program isimlerinde değişiklikler olduğu gözlenmiştir.

j. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği

Tablo 9. Yükseköğretim Kurumu Ağırlıklı Hizmet Alanı/Alanları¹¹

No	BİLİM TEMEL ALANI	ÖĞRENCİ		AKADEMİK PERSONEL	
		Sayısı	%	Sayısı	%
1	Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı (Eğitim Fakültesi)	1806	8,21	68	4,03
2	Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı (Matematik, Biyoloji, Fizik, Astronomi ve Uzay Bilimleri, Kimya)	2204	10,02	101	5,98
3	Filoloji Temel Alanı (Batı Dilleri ve Edebiyatları, Doğu Dilleri ve Edebiyatları, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümleri)	1165	5,29	43	2,55
4	Güzel Sanatlar Temel Alanı (Güzel Sanatlar Fakültesi)	230	1,04	36	2,13
5	Hukuk Temel Alanı (Hukuk Fakültesi)	188	0,85	19	1,14
6	İlahiyat Temel Alanı (İlahiyat Fakültesi)	438	1,99	61	3,61
7	Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı (Beden Eğitimi ve Spor YO, Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik YO, Kayseri MYO, Mustafa Çıkrıkçıoğlu MYO, Safiye Çıkrıkçıoğlu MYO, Sivil Havacılık YO, Sivil Havacılık MYO, Sosyal Bilimler MYO, Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri MYO, Develi MYO,)	6460	29,38	126	7,46
8	Mimarlık Temel Alanı (Mimarlık Fakültesi)	455	2,06	35	2,07
9	Mühendislik Temel Alanı (Mühendislik Fakültesi)	3216	14,67	173	10,25
10	Sağlık Bilimleri Temel Alanı (Tıp Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Veteriner Fakültesi, Atatürk Sağlık YO)	2024	9,23	881	52,19
11	Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı (İkt. ve İdr. Bil. ve İletişim Fakülteleri, Sosyoloji, Tarih ve Sanat Tarihi Bölümleri)	3758	17,09	125	7,41
12	Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	39	0,17	20	1,18
	Toplam	21983	100	1688	100

2009 yılı için Erciyes Üniversitesi ağırlıklı hizmet alanı, 2008 yılı verileri ile karşılaştırıldığında sağlık bilimleri temel alanında yaklaşık olarak %2 oranında artış meydana geldiği, diğer alanlarda ise önemli bir farklılığın olmadığı görülmüştür.

¹¹ Önlisans ve lisans düzeyinde eğitim veren birimler üzerinden ağırlıklı hizmet alanları hesaplanmıştır. Enstitülerde ve Yabancı Diller Yüksek Okulu'nda görev yapan öğretim elemanları ve öğrencileri ile rektörlük bünyesinde görev yapan öğretim elemanları kapsam dışı bırakılmıştır.

k. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği

- (a) Kampus Alanı: **4.943.496 m²**
- (b) Toplam Kapalı Alan: **693.508,90 m²**
- (c) Eğitim-Öğretim ve Araştırma Alanları: **511.713,18 m²**
- (d) Sosyal ve Diğer Hizmet Alanları: **181.795,72 m²**

4. Erciyes Üniversitesi 2008 Yılı Özdeğerlendirme Çalışmaları

4.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)								
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey;	3,23	3,67	2,33	3,08	3,00	-	-	3,06
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey;	3,25	3,33	3,50	3,36	3,50	-	-	3,39
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	3,26	3,67	3,33	3,42	3,50	-	2,50	3,28
4) Mali kaynakların yeterliliği;	2,14	1,33	2,33	1,93	2,71	-	3,00	2,24
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	3,17	3,33	3,00	3,17	3,88	-	3,50	3,34
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;	3,22	3,00	3,33	3,18	3,86	-	3,00	3,27
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;	3,02	3,33	3,00	3,12	3,13	-	2,50	3,02
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	2,75	3,33	3,00	3,03	3,25	-	3,00	3,06
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2,54	2,33	2,60	2,49	2,50	-	2,00	2,41
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	2,92	3,00	3,00	2,97	3,33	-	3,50	3,12
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	3,10	3,00	3,00	3,03	3,25	-	3,50	3,15
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2,50	3,00	2,33	2,61	2,00	-	-	2,49
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3,24	3,33	3,17	3,25	3,50	-	4,00	3,42
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3,43	4,00	3,50	3,64	3,40	-	-	3,60
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	3,04	3,33	2,67	3,01	3,33	-	-	3,08
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2,40	2,33	1,50	2,08	2,75	-	-	2,21

4.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
2) Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi								
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,37	4,00	2,67	3,35	3,33	-	-	3,34
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,52	3,67	3,00	3,06	3,00	-	-	3,05
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,19	2,00	3,00	2,40	2,88	-	1,67	2,36
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,38	3,33	3,17	3,29	3,29	-	2,67	3,19
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	2,90	3,33	2,50	2,91	3,43	-	3,00	3,01
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,24	3,67	3,17	3,36	3,43	-	2,67	3,26
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3,18	3,67	3,00	3,28	3,25	-	-	3,28
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	3,04	3,00	2,83	2,96	3,86	-	2,00	2,95
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,38	4,00	3,50	3,63	4,00	-	2,50	3,50
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3,16	3,67	3,20	3,34	3,33	-	-	3,34
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;								
i) Kampus alanı;	3,51	3,67	3,60	3,59	4,33	-	2,00	3,45
ii) Toplam kapalı alan;	3,04	3,67	2,60	3,10	4,00	-	2,00	3,07
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,79	3,67	2,80	3,09	4,00	-	2,00	3,09
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,52	3,67	2,40	2,86	2,00	-	2,00	2,58

4.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
3) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,56	3,67	4,00	3,74	3,00	-	3,00	3,50
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3,45	3,67	3,50	3,54	3,00	-	4,00	3,53
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,41	3,67	3,50	3,53	3,00	-	4,00	3,52
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3,64	4,00	3,67	3,77	3,00	-	4,00	3,68
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,45	4,00	3,67	3,71	3,00	-	4,00	3,64
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3,43	4,00	3,33	3,59	3,00	-	4,00	3,64
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3,27	4,00	3,50	3,59	3,50	-	4,00	3,64
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	3,10	3,33	3,17	3,20	2,00	-	4,00	3,13
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3,15	3,33	3,33	3,27	4,00	-	3,00	3,35
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2,43	1,67	2,67	2,26	2,50	-	2,00	2,26
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3,43	3,33	3,33	3,36	4,00	-	3,00	3,41
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3,19	3,33	3,00	3,17	2,50	-	-	3,04
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	3,08	3,33	3,00	3,14	3,50	-	3,00	3,18
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3,17	3,67	3,00	3,28	3,00	-	3,00	3,19
15) Uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	2,36	2,00	1,17	1,84	3,00	-	-	2,07

4.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
4) Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,99	3,33	2,33	2,88	3,00	-	-	2,91
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2,75	2,67	2,00	2,47	3,50	-	-	2,68
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,82	2,67	2,00	2,50	3,00	-	-	2,60
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,94	2,67	2,33	2,65	2,00	-	-	2,52
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	3,00	2,67	2,33	2,67	3,00	-	-	2,73
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilişindeki yeterlilik;	2,76	2,67	2,50	2,64	3,00	-	-	2,71
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,53	2,67	2,17	2,46	2,00	-	-	2,37
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2,63	2,33	2,00	2,32	3,00	-	-	2,46
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,87	2,67	2,33	2,62	4,00	-	-	2,90
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2,58	2,67	2,17	2,47	3,00	-	-	2,58
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım yeterliliği;	2,98	3,00	2,17	2,72	3,00	-	-	2,77
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,83	3,00	2,50	2,78	3,50	-	-	2,92
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3,05	4,00	2,83	3,29	3,50	-	-	3,33
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,86	2,33	2,17	2,45	3,00	-	-	2,56
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,64	2,67	2,17	2,49	2,50	-	-	2,49
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,71	2,33	1,83	2,29	3,00	-	-	2,43

4.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuvar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
5) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,05	3,00	3,20	3,08	3,25	-	3,50	3,18
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2,63	2,33	3,00	2,65	3,00	-	2,50	2,69
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	3,05	3,00	3,00	3,02	3,00	-	3,00	3,01
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,93	2,67	2,33	2,64	2,75	-	3,00	2,72
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2,86	2,67	3,00	2,84	2,63	-	4,00	3,00
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2,19	2,00	1,83	2,01	2,20	-	2,00	2,04
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,80	2,67	2,67	2,71	2,75	-	3,00	2,77
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği;	2,81	2,67	2,80	2,76	3,00	-	3,50	2,92
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3,18	3,00	3,00	3,06	3,25	-	4,00	3,25
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,93	2,67	2,33	2,64	2,88	-	-	2,69
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	3,06	3,00	2,83	2,96	3,63	-	2,50	3,00
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	3,10	2,67	2,67	2,81	3,13	-	3,00	2,90
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2,56	2,33	2,17	2,35	2,50	-	4,00	2,65
14) Toplumaya yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,92	2,33	2,83	2,69	3,33	-	3,00	2,85
15) Toplumaya yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2,80	2,67	2,33	2,60	3,20	-	3,00	2,77
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	3,02	2,33	2,17	2,51	3,00	-	3,50	2,76
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,92	2,67	2,17	2,59	3,29	-	4,00	2,94

4.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
6) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3,09	2,67	2,83	2,86	3,25	-	2,50	2,87
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,84	2,67	2,67	2,73	3,13	-	3,00	2,84
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2,55	1,67	2,00	2,07	3,33	-	2,00	2,27
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3,16	3,33	3,00	3,16	3,25	-	-	3,18
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3,18	3,00	3,20	3,13	3,50	-	2,00	3,00
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,84	3,33	2,33	2,83	2,50	-	2,00	2,64
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,91	3,67	2,33	2,97	2,50	-	3,00	2,90
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	3,16	2,67	2,00	2,61	2,50	-	-	2,59
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	3,10	2,67	2,00	2,59	2,25	-	-	2,52
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2,63	2,33	1,83	2,26	1,75	-	-	2,16
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	3,45	2,50	3,17	3,04	2,50	-	4,00	3,11
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	3,03	2,50	2,83	2,79	3,00	-	-	2,83

4.7. Yönetmeliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
7) Yönetmeliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi								
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,40	2,67	3,17	3,08	3,00	-	3,50	3,14
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3,16	3,00	3,00	3,05	3,25	-	4,50	3,33
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3,42	3,67	3,00	3,36	2,63	-	4,00	3,35
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	3,11	3,33	2,67	3,04	2,63	-	4,00	3,13
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3,24	3,33	3,00	3,19	3,14	-	3,50	3,23
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3,23	3,33	2,83	3,13	3,13	-	3,50	3,19
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	3,15	3,00	2,83	2,99	2,88	-	3,50	3,06
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	3,03	3,00	2,50	2,84	3,00	-	3,50	2,98
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	2,98	3,00	3,00	2,99	2,88	-	3,00	2,98
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,80	3,00	2,33	2,71	2,88	-	2,50	2,70
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,67	2,00	2,50	2,39	2,83	-	2,50	2,48
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	3,64	3,00	2,33	2,99	2,50	-	3,00	2,91

4.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
8) Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi								
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3,13	3,00	3,00	3,04	2,43	-	3,00	2,93
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3,37	3,33	3,00	3,23	2,67	-	-	3,12
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3,37	3,00	2,67	3,01	2,63	-	3,00	2,95
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	3,23	3,67	2,83	3,24	2,80	-	4,00	3,30
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	3,40	4,00	2,67	3,36	3,00	-	3,50	3,32
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3,84	3,67	3,00	3,50	2,86	-	4,00	3,48
7) Akademik personelin idari ve yönetmelik özelliklerinin yeterliliği;	3,57	3,67	3,00	3,41	2,80	-	3,00	3,24
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3,33	3,33	3,00	3,22	3,00	-	2,50	3,06
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3,56	3,67	3,33	3,52	3,13	-	3,50	3,45
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	3,60	3,33	3,50	3,48	3,13	-	3,50	3,42

4.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
9) Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi								
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3,22	3,33	3,00	3,18	3,00	-	3,50	3,21
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3,41	3,33	3,17	3,30	2,75	-	4,00	3,33
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,13	3,67	2,33	3,04	2,67	-	-	2,97
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,13	3,33	2,67	3,04	3,13	-	3,50	3,13
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,48	3,67	3,00	3,38	3,00	-	3,50	3,34
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,38	3,33	3,17	3,29	3,13	-	3,50	3,30
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,93	3,00	2,33	2,75	3,40	-	3,50	2,99

4.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
10) Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi								
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,05	3,33	2,83	3,07	3,29	-	-	3,11
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,55	3,67	3,50	3,57	3,43	-	-	3,54
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	3,72	3,67	3,67	3,69	3,29	-	3,00	3,51

Özdeğerlendirme konuları 10 başlık altında ele alınmaktadır. Bu başlıklar altında yer alan nitelikler 5'li gösterge üzerinden puanlanmıştır.

Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan

Beklenen düzeyin altı : 2 puan

Beklenen düzey : 3 puan

Beklenen düzeyin üstü : 4 puan

Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Erciyes Üniversitesi özdeğerlendirme çalışmaları 2009 yılı itibariyle fakülteler, yüksekokullar, enstitüler, meslek yüksekokulları, idari birimler, araştırma merkezleri ve rektörlük birimlerince ayrı ayrı yapılmıştır. Tüm birimlerden gelen veriler ilgili olduğu grup içinde değerlendirilerek, birimlerin ortalamaları elde edilmiştir. Daha sonra birim ortalamalarının değerlendirilmesi yapılarak üniversitenin genel ortalaması çıkarılmıştır. Bu çalışma kapsamında ortaya çıkan sonuçlara aşağıda yer verilmiştir:

Özdeğerlendirme konularının ilki girdiler (kaynaklar ve ilişkiler) hakkında değerlendirme yapılmasına imkan vermektedir. Bu kapsamda mali kaynakların yeterliliği konusu 2,24 düzeyinde değerlendirilmiştir. Bu durum mali kaynakların beklenen düzeyin altı seviyesine yakın olduğunu göstermektedir. 2008 yılında bu oran 2,61 olarak değerlendirilmiştir. Bir önceki yıla oranla mali kaynakların daha da yetersiz olduğu ifade edilmiş olmaktadır. 2008 yılına oranla sanayi ile ilişkilerin yeterliliği konusunda ciddi oranda düşüş yaşandığı görülmektedir. Birimler sanayi ile ilişkilerini beklenen düzeyin altında olarak görmektedirler. Yine mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği ve yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği konularının beklenen düzeyin altı ile beklenen düzey seviyesi arasında olduğu görülmektedir. Bu konular ile ilgili göstergelerin beklenen düzey ve üstü seviyesine çıkarılabilmesi için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir. Akademik personel niteliğinde beklenen düzey, bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği, çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği ve öğrencilerle ilişkilerin yeterliliği konuları ise beklenen düzeyin üstü seviyesine yakın olarak değerlendirilmiştir. Bu seviyelerin korunması ve daha da geliştirilmesi amacıyla sahip olunan imkanların geliştirilmesi için çalışılmalıdır. Girdiler ile ilgili olarak ele alınan konuların genel bir değerlendirmesi yapıldığında 3,00 ile bu konunun beklenen düzey seviyesinde yer aldığı tespit edilmiştir.

Kurumsal nitelikler ve özellikler ikinci konu olarak ele alınmıştır. Bu kapsamda idari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği konusunun 2,36 seviyesinde olduğu görülmektedir. 2008 yılında da bu konunun aynı düzeyde olduğu tespit edilmiştir. Bu durum birimlerde görev

yapan idari personel eksikliğinin bir işaretidir. Bu gösterge ile ilgili olarak norm kadro çalışmaları ve personelin görev dağılımı konusunda yeni düzenlemeler yapılarak denge kurulmaya çalışılmalıdır. Ayrıca kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı başlığı altında yer alan sosyal ve diğer hizmet alanları konusunda da birimlerce beklenen düzey seviyesinin altında değerlendirmesi yapılmıştır. Bu değerlendirme ile ilgili olarak ele alınan konuların genel ortalaması 3,11 ile beklenen düzey seviyesindedir.

Eğitim-öğretim süreçleri, özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınan üçüncü konudur. 2007 ve 2008 yılı değerlendirmelerinde olduğu gibi 2009 yılında da engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği ile uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği ortalaması beklenen düzeyin altındadır. Bu göstergeler Erciyes Üniversitesi'nin değişim programlarına katılmada ve engelli öğrencilere sunduğu eğitim hizmetleri konusunda yetersiz olduğunun bir ifadesidir. Her iki konuyla ilgili olarak gerekli çalışmaların acilen yapılması gerekmektedir. Bununla birlikte programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu, programların eğitim hedeflerinin yeterliliği, programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği, programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı, programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği ile programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği konularındaki değerlendirmelerin 3,50'nin üzerinde olması üniversitemizin faaliyet gösterdiği alanda oldukça başarılı olduğunu göstermektedir. Eğitim-öğretim süreçleri ile ilgili olarak genel bir değerlendirme yapıldığında ise Erciyes Üniversitesi'nin eğitim-öğretim süreçlerinin 3,25 ile beklenen düzeyin üstü seviyesine yakın olarak değerlendirildiği görülmektedir.

Özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınan dördüncü konu araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçlerinin değerlendirilmesidir. 2008 yılında 3,22 seviyesinde gerçekleştiği görülen araştırma-geliştirme süreçlerinin 2009 yılı için 2,69 olarak değerlendirilmesi olumsuz bir sonuçtur. İlgili değerlendirme kapsamında sadece araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği konusunun beklenen düzey seviyesinde olduğu, diğer konuların tamamının beklenen düzeyin altında olduğu dikkat çekmektedir. Özellikle akademik birimler itibariyle araştırma ve geliştirme süreçlerinin beklenen seviyenin altında değerlendirilmesinin nedenleri araştırılmalıdır. Ayrıca sahip olunan imkânların öğretim elemanları ile öğrencilere anlatılması ve kişilerin bilgi üretmek için araştırma-geliştirmeye teşvik edilmesi gerekmektedir.

Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi de özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınmaktadır. Erciyes Üniversitesi'nde genel olarak yapılan ya da yapılması gereken faaliyetler beklenen düzeyin altında gerçekleşmektedir. Bu nedenle uluslararası alanda gerçekleştirilmesi gereken faaliyetler hakkında birimlerin bilgilendirilmesi ve birimlerdeki çalışmaların aktif hale getirilmesi gerekmektedir. Aynı değerlendirme kapsamında uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği, uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendirilen ve destekleyen araçların yeterliliği, araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği, yaşam boyu eğitim faaliyetlerinin yeterliliği, topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetleri ile sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerinin yeterliliği konuları beklenen düzeyin altı ile beklenen düzey seviyesi aralığında gerçekleşmiştir. Bu kapsamda özellikle topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme konusunda halkla ilişkiler ve tanıtım faaliyetlerine daha fazla önem verilmesi gerektiği söylenebilir. Uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili olarak yapılan genel değerlendirmede Erciyes Üniversitesi'nin 2,83 seviyesinde bu faaliyetlerini gerçekleştirdiği ilgili birimlerce ifade edilmiştir.

İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi, özdeğerlendirme kapsamında ele alınan bir başka konudur. Genel olarak Erciyes Üniversitesi birimleri bu konuyu 2,74 olarak değerlendirmiştir. Özellikle bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği ile yapı ve öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin oldukça altında gerçekleştiği ifade edilmiştir. Beklenen düzeyin altında çıkan bu değerlendirmelerle ilgili olarak gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Erciyes Üniversitesi bünyesinde Kariyer Yönlendirme ve Bilgilendirme Merkezi (KAYBİMER) mevcuttur. Bu Merkez'in tanıtımının yapılması ve daha aktif hale getirilmesi için çalışılmalıdır. Bununla birlikte idari faaliyetlerin gereği gibi yerine getirilmesi için ilgili personele eğitim verilmesi ve gerçekleştirilen faaliyetlerin üst yönetim tarafından desteklenmesi yararlı olabilir.

Özdeğerlendirme konuları içinde yedinci sırayı yönetsel özelliklerin (yapısal) değerlendirilmesi almaktadır. Erciyes Üniversitesi birimleri, yönetsel özelliklerin 3,04 ile beklenen düzey seviyesinde olduğunu ifade etmiştir. İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliğinin ve finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğinin 3'ün altında olduğu ifade edilmiştir. Bu konular kapsamında yer alan süreçlerin yeniden yapılandırılması memnuniyet seviyesinin artmasını sağlayacaktır.

Yönetsel özellikler, sekizinci başlıkta davranışsal olarak ele alınmıştır. Genel itibarıyla 3,24 olan bu değerlendirmenin oldukça iyi bir seviyede olduğu söylenebilir. Özellikle yönetici yaklaşımlarının

(yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği, çalışanlar arasındaki işbirliği ortamının yeterliliği ve iş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği konuların yaklaşık olarak 3,50 seviyesinde olması kurumdaki hem yönetici-çalışan hem de çalışan-çalışan ilişkilerinin iyi olduğunun göstergesidir.

Çıktılar/sonuçların değerlendirilmesi, özdeğerlendirme konuları içinde yer alan dokuzuncu konudur. Erciyes Üniversitesi birimlerince bu konunun genel olarak 3,18 ile beklenen düzey seviyesinde gerçekleştiği ifade edilmiştir.

Birimlerin, evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu, Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu ve kendi misyonuna uygunluğu, yükseköğretim misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi başlığı altında onuncu konu olarak ele alınmıştır. Erciyes Üniversitesi birimlerince bu konu 3,39 ile beklenen düzeyin üstü olarak değerlendirilmiştir.

Genel olarak ele alındığında, Erciyes Üniversitesi'nin kendisini 3,05 ile beklenen düzey seviyesinde değerlendirdiği görülmektedir. Ancak değerlendirme sonuçlarının bir önceki yıla oranla küçük bir miktar bile olsa düşmüş olması, gerçekleştirilen faaliyetlerin yeniden gözden geçirilmesini ve nedenlerinin araştırılmasını gerekli kılmaktadır. Oranların beklenen düzeyin üstüne çıkarılması için kısa, orta ve uzun vadeli hedefler çerçevesinde gerekli çalışmaların yapılması ve bu çalışmaların üst birimlerce desteklenmesi gerekmektedir.