



Erciyes Üniversitesi
Stratejik Plan
İç Değerlendirme Komisyonu

2007 YILI AKADEMİK DEĞERLENDİRME
VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU

Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Ekrem ERDEM

Hazırlayanlar

Prof. Dr. Ekrem ERDEM

Erciyes Üniversitesi, İ.İ.B.F., İktisat Bölümü

Uzm. Gül YİĞİTOĞLU

Erciyes Üniversitesi, Strateji Geliştirme Daire Başk.

Uzm. Burhan ALTUNDAL

Erciyes Üniversitesi, Bilgi İşlem Daire Başk.

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
1. Performans Göstergeleri	1
2. Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	12
a. Öğrenci Sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği	12
b. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği	13
c. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği	14
d. Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği	14
e. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel) ve yeterliliği	15
f. Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği	15
g. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi	15
h. İdari personelin eğitim düzeyi	16
i. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği	16
j. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği	22
k. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği	23
3. Erciyes Üniversitesi 2007 Yılı Özdeğerlendirme Çalışmaları	24
3.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)	24
3.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	25
3.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	26
3.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	27
3.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	28
3.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi	29
3.7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	30
3.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	31
3.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	32
3.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi	32

2007 YILI AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU**1. Performans Göstergeleri**

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) tarafından tespit edilen performans göstergeleri, Erciyes Üniversitesi için 2007 yılı itibariyle hazırlanmış ve değerlendirmeye tâbi tutulmuştur. 2006 yılı ile 2007 yılı karşılaştırmalarına, farklılıkların belirgin olduğu göstergeler itibariyle tablo sonunda yer verilmiştir. Sonuçlar aşağıda yer almaktadır:

Tablo 1. Performans Göstergeleri

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi
2 (x)	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.1. 256,10
		2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.2. 252,21
		2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.3. 256,76
		2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.4. 242,85
		2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.5. 236,52
		2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.6. 234,22
		2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları	2.7. 253,88
		2.8. (ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.8. $(22/594) \times 100 = \%3,70$
		2.9. (ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.9. $(137/594) \times 100 = \%23,06$
		2.10. (ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.10. $(78/167) \times 100 = \%46,71$
		2.11. (ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.11. $(12/167) \times 100 = \%7,19$
		2.12. (ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.12. $(0/660) \times 100 = 0$
		2.13. (ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.13. $(13/660) \times 100 = \%1,97$
		2.14. (ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100	2.14. $(28/207) \times 100 = \%13,53$

3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	<p>3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p> <p>3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p> <p>3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p>	<p>3.1. {[70,183]+[72,281]}/2= 71,23</p> <p>3.2. {[65,398]+[79,307]}/2= 72,35</p> <p>3.3. {[72,152]+[73,776]}/2= 72,96</p>
4 ¹ (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	<p>4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3</p> <p>4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3</p> <p>4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 3</p>	<p>4.1. {[72,753]+[82,016]}/2= 77,39</p> <p>4.2. {[67,492]+[84,257]}/2= 75,88</p> <p>4.3. {[70,282]+[83,893]}/2= 77,09</p>
6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	<p>6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı</p> <p>6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı</p> <p>6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit başı, şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı</p> <p>6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı</p>	<p>6.1. 93.650.000,00/20301= 4.613,07 YTL</p> <p>6.2. 14.088.788,91/20301= 694,00 YTL</p> <p>6.3. 2.011.047,60/20301= 99,06 YTL</p> <p>6.4. 6.398.104,97/20301= 315,16 YTL</p>

¹ 2006-2007 akademik yılında kabul edilen doktora öğrencilerinin niteliğini içermektedir. Doktora programına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notları bazı enstitüler tarafından kayıt altına alınmadığından, ortalamalar 2'ye bölünmüştür.

		6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	6.5. 116.147.941,480/20301= 5.721,29 YTL
7² (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler-KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	(14.720.423,00 /1800)= 8.178,01 YTL
9 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	(1498/1800) = 0,83
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	(Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı)	(20301/691)= 29
12 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	(Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı)	(20301/1004) = 20
14³	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100/	(1215/20301)x100= %5,99
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı/toplam öğrenci sayısı)*100	(4527/20301)x100= %22,30
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)*100	(14148/20301)x100= %69,69
17	Lisansüstü (yükseklisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)*100	(1626/20301)x100= %8,01
18	Lisansüstü (yükseklisans ve doktora) öğrencilerinin lisans öğrencilerine oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Lisans öğrenci sayısı)*100	(1626/20301)x100= %11,49
22 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	(827/2021)x100= %40,92

² 2007 yılı içinde dağıtılan döner sermaye gelirini göstermektedir.

³ Hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı lisans öğrenci sayılarının içinde yer aldığından toplam öğrenci sayılarının içine tekrar ilave edilmemiştir.

25 (x)	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	<p>25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100</p> <p>25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100</p> <p>25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100</p> <p>25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100</p>	<p>25.1. (21/94)x100= %22,34</p> <p>25.2. Veri yok</p> <p>25.3. (13/94)x100= %13,83</p> <p>25.4. Veri yok</p>
28 ⁴ (x)	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<p>28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>28.1. (2/1215)x100= %0,17</p> <p>28.2. (149/4527)x100= %3,29</p> <p>28.3. (43/14148)x100= %0,30</p> <p>28.4. (157/1198)x100= %13,11</p> <p>28.5. (13/428)x100= %3,04</p> <p>28.6. (365/20301)x100= %1,80</p>
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<p>29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.6. (Kaydı silinen öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>29.1. (2/1215)x100= %0,17</p> <p>29.2. (1232/4527)x100= %27,21</p> <p>29.3. (360/14148)x100= %2,55</p> <p>29.4. (275/1198)x100= %22,96</p> <p>29.5. (43/428)x100= %10,05</p> <p>29.6. (1912/20301)x100= %9,42</p>
32 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya	<p>32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken</p>	<p>32.1.(537/2771)x100= %19,38</p> <p>32.2.(1629/4470)x100= %36,44</p>

⁴ Hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı lisans öğrenci sayılarının içinde yer aldığından toplam öğrenci sayılarının içine tekrar ilave edilmemiştir.

	katılmayacaktır.)	lisans öğrenci sayısı) x 100 32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100 32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	32.3. (263/912)x100= %28,84 32.4. Veri Yok 32.5. (2429/8153)x100= %29,79
33 (x)	Mezuniyet oranı	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100 33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	33.1. (1019/4527)x100= %22,51 33.2. (2482/14148)x100= %17,54 33.3. (589/1198)x100= %49,17 33.4. (19/428)x100= %4,44 33.5. (4109/20301)x100= %20,24
34 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı 34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı 34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı 34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı 34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	34.1. (2,66) 34.2. (2,70) 34.3. (2,74) 34.4. (2,74) 34.5. (2,71)

37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	<p>37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100</p> <p>37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100</p> <p>37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı / Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100</p>	<p>37.1. (2/14148)x100= %0,01</p> <p>37.2. 0</p> <p>37.3. 0</p> <p>37.4. (2/15774)x100= %0,01</p> <p>37.5. (52/14148)x100= %0,37</p> <p>37.6. (2/1198)x100= %0,17</p> <p>37.7. (1/428)x100= %0,23</p> <p>37.8.(55/15774)x100=%0,35</p>
40 (x)	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	<p>40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı</p> <p>40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı</p> <p>40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı</p> <p>40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı</p>	<p>40.1. [(7672/70)/2]/2= 27,40</p> <p>40.2. [(12880/77)/2]/4= 20,90</p> <p>40.3. (4592/85)/2= 27,01</p> <p>40.4. (1633/50)/2= 16,33</p>

41 (x)	Seçmeli derslerin oranı	<p>41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p> <p>41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100</p>	<p>41.1. $(362/2334) \times 100 = \%15,51$</p> <p>41.2. $(1540/4837) \times 100 = \%31,84$</p> <p>41.3. $(951/1887) \times 100 = \%50,40$</p> <p>41.4. Veri Yok</p> <p>41.5. $(4/33) \times 100 = \%12,12$</p> <p>41.6. $(6/61) \times 100 = \%9,84$</p> <p>41.7. $(5/14) \times 100 = \%35,71$</p> <p>41.8. $(8/17) \times 100 = \%47,06$</p>
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	$(579/691) = 0,84$
47 ⁵ (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	$(3163/691) = 4,58$
51 ⁶ (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	<p>51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı</p>	<p>51.1. $(29/691) = 0,04$</p> <p>51.2. $(52/691) = 0,08$</p> <p>51.3. Veri Yok</p>

⁵ Web of Science'da yer alan 1988 yılından 2008 yılına kadar Erciyes Üniversitesi yayınlarına 2007 yılı için yapılan atıflar baz alınmıştır.

⁶ Erciyes Üniversitesi'nde toplam 615 proje yürütülmektedir. Bu projelerin 68'i DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı proje iken 547'si kurum içi destekli projedir. Yukarıdaki veride sadece değerlendirme yılı içinde tamamlanan projeler gösterilmektedir.

		<p>51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı</p> <p>51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı</p>	<p>51.4. (1/691)=0,0014</p> <p>51.5. (82/691)= 0,12</p>
53⁷ (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	<p>53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı</p> <p>53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı</p> <p>53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı</p>	<p>53.1. (270/4527)= 0,06</p> <p>53.2. (1011/14148)= 0,07</p> <p>53.3. (1422/20301)=0,07</p>
55⁸ (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	296+36.000= 36.296
56	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	69.500/20301= 3,42
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	64 saat
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	70 Mbps
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	30 Mbps
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	11.1 Gb
66⁹ (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	66.1. (27/20301)x100= %0,13

⁷ Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısına 3. maddede enstitüler ve kütüphanede kullanılan öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayıları ilave edilmiştir.

⁸ 296, 2007 yılında basılı olarak satın alınan dergi sayısını göstermektedir. 36.000 ise 2007 yılında 22 adet veri tabanı aracılığıyla ulaşılan tam metin ve özet dergilerin sayısını göstermektedir.

⁹ Erciyes Üniversitesi'nde 4 yıllık yüksekokullara yerleştirildiği puan türünde sözel ve eşit ağırlık alanında Türkiye genelinde ilk 1000'e, sayısal anada ilk 2000'e giren veya alanlarında en yüksek puanla kayıt yaptıran öğrencilere Merkez Kampus içinde yer alan Demir Karamancı Bilim Sitesi'nde dayalı döşeli ev tahsis edilmektedir. Erciyes Üniversitesinin yurtlarında kalan öğrenci sayısı, Bilim Sitesi'nde kalan öğrenci sayısını içermektedir.

		66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	66.2. (2866/20301)x100= % 14,12
		66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	66.3. (2893/20301)x100= % 14,25
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	2,90
73 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	3,16
74 (x)	İdari personel memnuniyeti	Anket	2,94

2007 yılı itibariyle, 2006 yılına göre, ÖSS SAY-1 ve SAY-2 yerleştirme puan ortalamalarının 10 puan arttığı tespit edilmiştir. SÖZ-1, SÖZ-2, EA-1, EA-2 ve DİL puan ortalamalarında ise belirgin bir farklılık yoktur. Bununla birlikte, SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan ortalamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı yaklaşık olarak %6 oranında, SÖZ-1 puanına göre yaklaşık olarak %4 azalmıştır. SAY-2 puan türüne göre aynı oran %1, DİL puan türüne göre ise %2 artış göstermiştir.

2007 yılı itibariyle, lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliğinde 2006 yılına göre ÖSS SAY-1 ve SAY-2 puan türünde artış meydana geldiği görülmektedir. Diğer puan türlerinde ise herhangi bir değişiklik söz konusu değildir. Puan türlerindeki artışa karşılık yüzdeler dilimlerde meydana gelen azalma üniversitenin sahip olduğu imkânlarını öğrencilere daha iyi tanıtmayı gerektirginin bir göstergesidir.

2007 yılı yüksek lisans ve doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği, 2006 yılı verileri ile karşılaştırılmıştır. Bu yıllar itibariyle, yüksek lisans düzeyinde sayısal ve eşit ağırlıklı programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin yaklaşık olarak 2 puan arttığı görülmüştür. Sözel programlara kabul edilenlerde herhangi bir farklılık görülmemiştir. Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğinde ise herhangi bir farklılığın olmadığı tespit edilmiştir. Sonuç olarak, yüksek lisans ve doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğinde yıllar itibariyle büyük bir farklılığın olmadığı söylenebilir.

2007 yılı itibariyle, öğrenci başına düşen ödenekler, 2006 yılı ile karşılaştırıldığında, ödeneklerin hazine ödeneği için 1000 YTL, döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı için 150 YTL ve toplam bütçe için 850 YTL arttığı görülmektedir.

2007 yılında öğretim elemanı başına düşen döner sermaye gelirin'in ise 2006 yılına oranla yaklaşık olarak 6000 YTL arttığı tespit edilmiştir.

Kadro lu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının 2006 yılına oranla 4 öğrenci azaldığı tespit edilmiştir. Kadro lu ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısında ise 3 öğrenci azalma olmuştur. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısında meydana gelen bu azalış üniversitemiz için olumlu bir gösterge oluşturmaktadır.

Öğrenci sayıları itibariyle bir karşılaştırma yapıldığında, 2007 yılında önlisans programına kayıtlı öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranının 2006 yılına göre %2 azaldığı, lisans programına kayıtlı öğrenci sayısının ise %3 arttığı görülmektedir. Lisansüstü öğrencilerinin lisans öğrencilerine oranı ise lisans programına kayıtlı öğrenci sayısının %3 artmasına bağlı olarak %3 azalmıştır.

2007 yılı itibariyle birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans, lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı, 2006 yılına oranla toplam öğrenci sayısı dikkate alındığında önemli bir değişiklik göstermemektedir. Bununla birlikte, birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrenci sayısının bir önceki yıla oranla %10, doktora öğrenci sayısının ise %2 arttığı görülmektedir. Bunun nedeni, birden fazla üniversite ve bölüme başvuran öğrencilerin aynı anda farklı üniversite ya da bölümü kazanmış olması sebebiyle sadece bir üniversite ya da bölüme devam etme zorunluluğudur.

2007 yılı için normal sürede mezun olan öğrenci oranının 2006 yılına göre belirgin düzeyde arttığı görülmektedir. Bu gösterge itibariyle normal sürede mezun olan önlisans öğrenci sayısı %15, lisans öğrenci sayısı %2, yüksek lisans öğrenci sayısı %24 artış göstermiştir. Toplam öğrenci sayısında ise aynı oranın %8 arttığı tespit edilmiştir.

2007 yılında mezuniyet oranı ise 2006 yılına oranla önlisans ve doktora öğrencileri için %2 azalırken, lisans öğrencileri %1 ve yüksek lisans öğrencileri için %36 artmıştır. Toplam öğrenci sayısında ise aynı oranın %2 arttığı görülmektedir. Yüksek lisans öğrenci mezuniyet oranındaki artışın tezsiz yüksek lisans programlarında meydana gelen artıştan ve öğretim üyelerinin öğrencileri daha fazla yönlendirmesinden kaynaklandığı ifade edilebilir.

Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı 2007 yılında bir önceki yıla göre lisans programlarına giden öğrenci sayısı düzeyinde büyük artış göstermiştir. 2006 yılında lisans programlarına giden öğrenci sayısı 0 iken, 2007 yılında bu programa 52 öğrencinin katıldığı görülmektedir. Bir önceki yıla göre çok büyük bir artış meydana gelmesine rağmen, Erciyes Üniversitesi'nin sahip olduğu öğrenci sayısı göz önünde bulundurulduğunda, bu oranın istenen düzeyin oldukça altında kaldığı söylenebilir.

Seçmeli derslerin oranında 2007 yılında bir önceki yıla göre azalma olduğu tespit edilmiştir. Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı %7, yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı ise %10 azalmıştır. Sadece lisans programlarında seçmeli derslerin oranında %1,5 düzeyinde artış meydana gelmiştir. Seçmeli dersler, öğrencilerin mesleki yönlendirmeleri için önem arz etmektedir. Bu nedenle programlardaki seçmeli ders sayısının artırılması için çalışmaların yapılması uygun olacaktır.

Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı 2006 yılında 3,30 iken, 2007 yılında 4,57'ye yükselmiştir. Bu oranın bir önceki yıla göre gösterdiği artışın oldukça yüksek olduğu ifade edilebilir.

2007 yılında öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı 2006 yılına oranla belirgin bir farklılık göstermemektedir. Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısının 2007 yılı için 0,07 olduğu tespit edilmiştir. Bilgi çağı olarak adlandırılan bu yüzyılda öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısının oldukça az olduğu görülmektedir. Dolayısıyla bu sayının artırılması için çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısında yıllar itibariyle çok büyük artış olduğu görülmektedir. Bu artışın büyük bir çoğunluğu 2007 yılında özet ve tam metin ayırımının yapılamamış olmasından kaynaklanmaktadır. Ancak yine de daha önceki yıllara göre elektronik periyodik dergi sayısı oldukça iyi düzeyde artış göstermiştir.

Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi 2006 yılında 42 Mbps iken, 2007 yılında 70 Mbps'ye çıkmıştır.

2. Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerin Değerlendirilmesi

a. Öğrenci Sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği

Tablo 2. Öğrenci Sayıları

Birimler	Öğrenci Sayıları
Tıp Fakültesi	1034
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2537
Mühendislik Fakültesi	2585
İlahiyat Fakültesi	153
Fen-Edebiyat Fakültesi	3594
Mimarlık Fakültesi	434
Güzel Sanatlar Fakültesi	223
Veteriner Fakültesi	273
Eğitim Fakültesi	1417
İletişim Fakültesi	453
Hukuk Fakültesi	109
Eczacılık Fakültesi	63
Dış Hekimliği Fakültesi	56
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	657
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	401
Sivil Havacılık Yüksekokulu	128
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	31
Kayseri Meslek Yüksekokulu	2054
Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	396
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	340
Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu	2
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	524
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	1151
Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu	60
Fen Bilimleri Enstitüsü	701
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	224
Sosyal Bilimler Enstitüsü	693
Güzel Sanatlar Enstitüsü	8
Toplam	20301

2007 yılında bir önceki yıla göre öğrenci sayısında azalma olmasının nedeni, Nevşehir Kampüsü'nün Erciyes Üniversitesi'nden ayrılarak Nevşehir Üniversitesi'ne devrolmasıdır.

b. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği

Tablo 3. Öğretim Elemanı Sayıları

Birimi	Prof.	Doç.	Yrd.Doç.	Öğr.Gör.	Okut.	Arş.Gör.	Uzman	Toplam
Tıp Fakültesi	121	62	63	7	0	440	5	698
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	16	4	13	2	0	24	1	60
Mühendislik Fakültesi	17	12	53	11	0	58	1	152
İlahiyat Fakültesi	20	9	4	10	3	15	0	61
Fen-Edebiyat Fakültesi	45	14	56	15	0	31	4	165
Mimarlık Fakültesi	1	0	11	9	0	15	0	36
Güzel Sanatlar Fakültesi	1	1	6	15	0	11	0	34
Veteriner Fakültesi	9	10	24	3	0	5	0	51
Eğitim Fakültesi	2	4	20	10	1	19	0	56
İletişim Fakültesi	1	2	5	4	0	14	3	29
Hukuk Fakültesi	1	3	7	3	0	10	0	24
Eczacılık Fakültesi	1	2	4	0	0	5	0	12
Dış Hekimliği Fakültesi	1	2	12	0	0	21	0	36
Seyrani Ziraat Fakültesi	1	0	6	0	0	2	0	9
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	0	0	5	3	1	3	0	12
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	2	0	7	12	0	3	0	24
Sivil Havacılık Yüksekokulu	1	0	3	9	0	5	0	18
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşl. ve Otel.Yüksekokulu	0	1	0	2	0	2	0	5
Kayseri Meslek Yüksekokulu	2	2	5	15	0	0	0	24
Halil Bayraktar Sağ.Hiz. Meslek Yüksekokulu	0	0	4	6	1	0	0	11
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	2	0	3	6	0	0	0	11
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	0	1	0	5	0	0	0	6
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	1	0	6	7	0	0	0	14
Develi Meslek Yüksekokulu	0	0	0	5	1	0	0	6

Yabancı Diller Yüksekokulu	0	0	0	0	50	0	0	50
Rektörlük	0	0	0	0	97	0	35	132
Fen Bilimleri Enstitüsü	0	0	0	0	0	38	0	38
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	0	0	0	0	0	13	0	13
Sosyal Bilimler Enstitüsü	0	0	0	0	0	13	0	13
Toplam	245	129	317	159	154	747	49	1800

Öğretim elemanı sayısındaki en büyük artışın, 2007 yılındaki öğretim elemanı sayısının geçmiş dönemde sahip olunan öğretim elemanı sayısına oranlanması yolu ile karşılaştırılması yapıldığında, Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu'nda gerçekleştiği görülmektedir. Bu yüksekokulu söz konusu gösterge itibariyle Hukuk , Diş Hekimliği ve Eczacılık Fakülteleri takip etmektedir. Artışın yanı sıra, Kayseri Atatürk Sağlık ve Yabancı Diller Yüksekokulları ile Sağlık Bilimleri ve Sosyal Bilimler Enstitüleri'nde azalış meydana geldiği görülmektedir.

c. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği

Kadrolu İdari Personel Sayısı: **1407**

Sözleşmeli İdari Personel Sayısı: **91**

d. Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 4. Çalışanların Yaş Ortalamaları

Personel	Yaş Ortalaması
Öğretim Üyesi	43
Öğretim Elemanı	32
İdari Personel	38

e. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 5. Çalışanların Kadın-Erkek Personel Dağılımı

	Öğretim Üyesi	Öğretim Elemanı	Araştırma Görevlisi	Idari Personel
Kadın	158	145	322	721
Erkek	546	217	375	688

2007 yılında çalışanların kadın-erkek personel dağılımı 2006 yılı ile karşılaştırıldığında, öğretim üyesi düzeyinde kadın ve erkek personel sayısının arttığı görülmektedir. Öğretim elemanı ve idari personel seviyesinde ise hem erkek hem de kadın personel sayısında azalış tespit edilmiştir. Bununla birlikte araştırma görevlisi düzeyinde erkek sayısı aynen kalırken, kadın sayısı artmıştır.

f. Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 6. Çalışanların Kıdem Ortalamaları

Personel	Kıdem Ortalaması (Yıl)
Öğretim Üyesi	18
Öğretim Elemanı	6
Idari Personel	14

g. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi

Akademik personelin ortalama unvan düzeyi = $[(7 \cdot \text{Profesör sayısı}) + (6 \cdot \text{Doçent sayısı}) + (5 \cdot \text{Yard. Doç. Sayısı}) + (4 \cdot \text{Öğretim üyesi dışında doktoralı öğretim elemanlarının sayısı}) + (3 \cdot \text{Öğretim görevlilerinin sayısı}) + (2 \cdot \text{Okutmanların sayısı}) + (1 \cdot \text{Araştırma görevlilerinin sayısı})] / \text{Yukarıdaki unvanlardaki toplam öğretim elemanlarının sayısı} =$

$$[(7 \cdot 245) + (6 \cdot 129) + (5 \cdot 317) + (4 \cdot 75) + (3 \cdot 116) + (2 \cdot 146) + (1 \cdot 729)] / 1757 =$$

$$[1715 + 774 + 1585 + 300 + 348 + 292 + 729] / 1757 = 5743 / 1757 = 3,269$$

h. İdari personelin eğitim düzeyi**Tablo 7. İdari Personelin Eğitim Düzeyi¹⁰**

İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Y. Lisans	Doktora	Toplam
31	99	279	533	427	26	1	1396
%2,22	%7,09	%19,99	%38,18	%30,59	%1,86	%0,07	%100

2007 yılında İdari personelin öğrenim düzeyi, 2006 yılı ile karşılaştırıldığında ortaokul mezunlarının % 1, lise mezunlarının %2 azaldığı, lisans mezunlarının % 2 arttığı tespit edilmiştir. Diğer oranlarda herhangi bir değişiklik görülmemiştir.

i. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği**Tablo 8. Akademik Birim ve Program Sayısı**

Akademik Birim	Program Sayısı	Program Adı
Tıp Fakültesi	1	Tıp
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5	İşletme, İşletme(İ.Ö.), İktisat, İktisat(İ.Ö.), Maliye
Mühendislik Fakültesi	12	Makine Müh, Makine Müh(İ.Ö.), Elektronik Müh, Elektronik Müh(İ.Ö.), Endüstri Müh, İnşaat Müh, İnşaat Müh(İ.Ö.), Bilgisayar Müh, Gıda Müh, Jeodezi ve Fotogrametri Müh, Tekstil Müh, Çevre Müh.
İlahiyat Fakültesi	1	İlahiyat
Fen-Edebiyat Fakültesi	19	Türk Dili ve Edebiyatı, Türk Dili ve Edebiyatı (İ.Ö.), Fizik, Fizik(İ.Ö.), Kimya, Kimya(İ.Ö.), Matematik, Matematik(İ.Ö.), Tarih, Tarih(İ.Ö.), Biyoloji, Biyoloji(İ.Ö.), İngiliz Dili ve Edebiyatı, Japon Dili ve Edebiyatı, Rus Dili ve Edebiyatı, Çin Dili ve Edebiyatı, Sanat Tarihi, Kore Dili ve Edebiyatı, Astronomi ve Uzay Bilimleri
Mimarlık Fakültesi	2	Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama

¹⁰ İdari birimlerde çalışan personel sayısı 1407'dir. Sistemde 11 personelin eğitim durumu yer almadığından tabloda toplamda 1396 olarak görülmektedir.

Güzel Sanatlar Fakültesi	7	Heykel, Resim, Müzik, Sinema-Tv, Seramik ve Cam Tasarımı, Çalgı, Görsel İletişim Tasarımı.
Veteriner Fakültesi	1	Veteriner
Eğitim Fakültesi	11	Sınıf Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği(İ.Ö.), Türkçe Öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği(İ.Ö.), Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği(İ.Ö.), Fen Bilgisi Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği(İ.Ö.), İngilizce Öğretmenliği, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği.
İletişim Fakültesi	3	Gazetecilik, Gazetecilik(İ.Ö.), Radyo, Sinema ve Televizyon.
Hukuk Fakültesi	1	Hukuk
Eczacılık Fakültesi	1	Eczacılık
Diş Hekimliği Fakültesi	1	Diş Hekimliği
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	6	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Antrenörlük Eğitimi(İ.Ö.), Spor Yöneticiliği, Spor Yöneticiliği(İ.Ö.), Rekreasyon.
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	3	Ebelik, Hemşirelik, Beslenme ve Diyetetik.
Sivil Havacılık Yüksekokulu	2	Uçak Elektrik-Elektronik, Uçak Gövde-Motor.
Türkan-Tuncer Haşçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	1	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik
Kayseri Meslek Yüksekokulu	18	Elektrik, Elektrik(İ.Ö.), Endüstriyel Elektronik, Endüstriyel Elektronik(İ.Ö.), Bilg. Tek. ve Programlama, Bilg. Tek. ve Programlama(İ.Ö.), Elektronik Haberleşme, İnşaat, İnşaat(İ.Ö.), Endüstriyel Otomasyon, Makine, Makine(İ.Ö.), Dış Ticaret, Dış Ticaret(İ.Ö.), Radyo ve Tv Yayıncılığı, Radyo ve Tv Yayıncılığı(İ.Ö.), Mobilya ve Dekorasyon(İ.Ö.), Otomotiv(İ.Ö.)

Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	10	Radyoloji, Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik, Tıbbi Laboratuvar, Anestezi, Biyomedikal Cihaz Teknolojisi, Ambulans ve Acil Bakım, Odyometri, Radyoterapi, Elektronörofizyoloji, Cerrahi Teknikliği.
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	10	Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı, Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı(İ.Ö.), Et Endüstrisi, Süt ve Ürünleri, Bahçe Ziraatı, Kanatlı Hayvan Yetiştiriciliği, Arıcılık, Gıda Teknolojisi, Gıda Teknolojisi(i.ö.), Organik Tarım.
Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu	1	Uçak Motoru.
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	8	Halı ve Kilim, Boya Teknolojisi, Tekstil, Tekstil(İ.Ö.), Grafik, Kimya, Doğalgaz Isıtma ve Sıhhi Tesisat, El Sanatları.
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	9	Muhasebe, Muhasebe(İ.Ö.), Pazarlama, Pazarlama(İ.Ö.), Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Büro Yönetimi ve Sekreterlik(İ.Ö.), Turizm ve Otel İşletmeciliği, Çocuk Gelişimi(İ.Ö.), İşletme.
Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu	4	Bil. Tek. ve Programlama, Lojistik, İş Sağlığı ve Güvenliği, Çocuk Gelişimi.

Fen Bilimleri Enstitüsü	33	Biyoloji (YL,D)*, Elektronik Müh(YL,D), Fizik(YL,D), İnşaat Müh(YL), Makine Müh(YL,D), Matematik(YL,D), Kimya(YL,D), Bilgisayar Müh(YL,D), Mimarlık(YL), Endüstri Müh(YL), Gıda Müh(YL,D), Elektrik-Elektronik Müh(YL,D), Şehir Planlama(YL), Kentsel Tasarım(YL), Tekstil Müh(YL), Astronomi ve Uzay Bilimleri(YL), Jeodezi ve Fotogrametri Müh(YL), Çevre Müh(YL), Mekatronik Müh(YL), Sivil Havacılık Anabilim Dalı(YL), Biyoloji Öğretmenliği(Tezsiz YL), Matematik Öğretmenliği(Tezsiz YL), Fizik Öğretmenliği(Tezsiz YL), Kimya Öğretmenliği(Tezsiz YL).
-------------------------	----	--

Sağlık Bilimleri Enstitüsü	67	<p>Anatomi(YL,D), Beden Eğitimi ve Spor Bil(YL,D), Biyokimya(YL,D), Farmakoloji(D), Fizyoloji(YL,D), Halk Sağlığı(YL,D), Histoloji-Embriyoloji(YL,D), Mikrobiyoloji(YL,D), Tıbbi Biyoloji(YL,D), Fiziksel Tıp ve Reh(YL), Biyofizik(YL,D), Parazitoloji(YL.D), Veter. Mikrobiyo(YL,D), Veter. Farmakoloji(YL), Veter. Farmakoloji-Toksikoloji(D), Veter. Biyokimya(YL,D), Veter. Besin Hij. ve Tek(YL,D), Veter. Doğum ve Jin(YL, D), Veter. Hist-Embr(D), Veter. Parazitoloji(YL,D), Veter. Patoloji(YL), Veter. Zootekni(D), Hemşirelik(YL), Veter. Anatomi(D), Veter. Hayvan Bes(YL,D), Veter. İç Hastalıkları(YL,D), Veter. Cerrahi(YL,D), Veter. Döleme ve Suni(YL), Tıbbi Genetik(YL, D), Beslenme ve Diyetetik(YL), Farmasötik Kimya(YL), Protetik Diş Tedavisi(D), Diş Hastalıkları(D), Analitik Kimya(YL,D), Çocuk Sağlığı(D), Doğum ve Kadın(D), İç Hastalıkları ve Hemşireliği(D), Halk Sağlığı Hemşireliği(D), Eczacılık Biyokimya(YL), Farmasötik Mikrobiyoloji(YL), Periodontoloji(D), Ortodonti(D), Ağız-Diş-Çene Hast. Ve Cerrahisi(D), Veteriner Fizyoloji(YL), Ruh Sağlığı ve Hast. Hemşireliği(D), Radyasyon Fiziği(YL), Hayvan Sağlığı ve Ekonomisi(YL).</p>
----------------------------	----	--

Sosyal Bilimler Enstitüsü	36	Eğitim Bilimleri(YL), Felsefe ve Din(YL,D), İktisat(YL,D), İslam Tarihi(YL,D), İşletme(YL,D), Tarih(YL,D), Temel İslam Bilimleri(YL,D), Türk Dili ve Edebiyatı(YL,D), İngiliz Dili ve Edebiyatı(YL), Sanat Tarihi(YL), Müzik Bilimleri Anasanat Dalı(YL), Radyo-Sinema-Televizyon(YL), Gazetecilik(YL,D), Özel Hukuk(YL, Tezsiz YL), Kamu Hukuku(YL, Tezsiz YL), Sosyoloji(YL), Spor Yöneticiliği(YL), Halkla İlişkiler ve Tanıtım (YL, Tezsiz YL), Rus Dili ve Edebiyatı(YL,D), Türk Dili ve Ed. Öğr(Tezsiz YL), Tarih Öğr(Tezsiz YL), Müzik Öğr(Tezsiz YL), Resim Öğr(TezsizYL), Eğt. Yön. Teftişi Plan. ve Ekonomi(YL).
Güzel Sanatlar Enstitüsü	3	Resim Anasanat Dalı(YL), Seramik Anasanat Dalı(YL), Müzik Anasanat Dalı(YL).

- YL:Yükseklisans, D:Doktora.

Akademik birimlerdeki program sayısı 2006 yılı ile karşılaştırıldığında, 2007 yılında en fazla enstitülerde artış gerçekleştiği tespit edilmiştir. 2007 yılında Sağlık Bilimleri Enstitüsü'nde 14, Sosyal Bilimler Enstitüsü'nde 9 ve Fen Bilimleri Enstitüsü'nde 7 program açılmıştır. Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu'nda 4, Güzel Sanatlar Enstitüsü'nde, Güzel Sanatlar Fakültesi'nde ve Safiye Çıkrıkçoğlu Meslek Yüksekokulu'nda 3'er, Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu'nda ve Mustafa Çıkrıkçoğlu Meslek Yüksekokulu'nda 2'şer, Mühendislik Fakültesi'nde, Fen-Edebiyat Fkültesi'nde, Eğitim Fakültesi'nde ve Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu'nda 1'er program açılmıştır. Bununla birlikte Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu'nda 3, İlahiyat Fakültesi'nde ise 2 program kapatılmıştır.

j. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği**Tablo 9. Yükseköğretim Kurumu Ağırlıklı Hizmet Alanı/Alanları¹¹**

No	BİLİM TEMEL ALANI	ÖĞRENCİ		AKADEMİK PERSONEL	
		Sayısı	%	Sayısı	%
1	Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı (Eğitim Fakültesi)	1417	7,60	61	3,91
2	Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı (Matematik, Biyoloji, Fizik, Astronomi ve Uzay Bilimleri, Kimya)	2061	11,04	98	6,29
3	Filoloji Temel Alanı (Batı Dilleri ve Edebiyatları, Doğu Dilleri ve Edebiyatları, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümleri)	1032	5,53	38	2,44
4	Güzel Sanatlar Temel Alanı (Güzel Sanatlar Fakültesi)	223	1,19	34	2,18
5	Hukuk Temel Alanı (Hukuk Fakültesi)	109	0,58	24	1,54
6	İlahiyat Temel Alanı (İlahiyat Fakültesi)	153	0,82	61	3,9
7	Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı (Beden Eğitimi ve Spor YO, Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik YO, Kayseri MYO, Mustafa Çıkrıkçıoğlu MYO, Safiye Çıkrıkçıoğlu MYO, Sivil Havacılık YO, Sivil Havacılık MYO, Sosyal Bilimler MYO, Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri MYO, Develi MYO,)	5343	28,61	107	6,86
8	Mimarlık Temel Alanı (Mimarlık Fakültesi)	434	2,32	36	2,31
9	Mühendislik Temel Alanı (Mühendislik Fakültesi)	2585	13,84	152	9,76
10	Sağlık Bilimleri Temel Alanı (Tıp Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Veteriner Fakültesi, Atatürk Sağlık YO)	1827	9,78	821	52,66
11	Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı (İkt. ve İdr. Bil. ve İletişim Fakülteleri, Sosyoloji, Tarih ve Sanat Tarihi Bölümleri)	3491	18,69	118	7,57
12	Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	0	0	9	0,58
	Toplam	18675	100	1559	100

2007 yılı için Erciyes Üniversitesi ağırlıklı hizmet alanı, 2006 yılı verileri ile karşılaştırıldığında önemli bir farklılığın olmadığı görülmüştür. Sağlık Bilimleri temel alanında öğrenci sayısında %1'lik azalma görülürken, aynı alanda akademik personel sayısı %1,4 artmıştır. Diğer bilim temel alanları itibariyle öğrenci sayısında bir artış meydana geldiğinde, akademik personel sayısının da aynı oranda arttığı tespit edilmiştir.

Kurumun ağırlıklı akademik alanı / alanları genel olarak değerlendirildiğinde, sağlık bilimleri temel alanında görev yapan akademik personel sayısının toplam akademik personel sayısının yarsından fazlasını oluşturduğu görülmektedir. Buna karşılık, aynı alanda eğitim alan öğrenci sayısı, toplam

¹¹ Önlisans ve lisans düzeyinde eğitim veren birimler üzerinden ağırlıklı hizmet alanları hesaplanmıştır. Enstitülerde ve Yabancı Diller Yüksek Okulu'nda görev yapan öğretim elemanları ve öğrencileri ile rektörlük bünyesinde görev yapan öğretim elemanları kapsam dışı bırakılmıştır.

öğrenci sayısının yaklaşık %10'unu oluşturmaktadır. Uygulamalı eğitimin yoğunlukta olduğu bu gibi programlarda, akademik personel sayısına göre öğrenci sayısının oldukça az olması, bu alanda üniversitede eğitim düzeyinin yüksek oluşuna işaret etse de, önümüzdeki yıllarda öğrenci sayısının arttırılabilme imkânlarının araştırılması yararlı olacaktır. Bununla birlikte mesleki ve teknik eğitim alanında sahip olunan öğrenci sayısı toplam öğrenci sayısının yaklaşık %29'unu oluştururken; bu alandaki akademik personel sayısının toplam akademik personel sayısının yaklaşık %7'sini oluşturduğu görülmektedir. Öğrencilere mesleki beceri kazandırması gereken dolayısıyla uygulamalı derslerin ağırlıklı olduğu bu gibi bölümlerde, akademik personel sayısının yetersiz olduğu dolayısıyla bu birimlerde görev yapan personelin nitelik ve nicelik açısından arttırılması gerekmektedir.

k. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği

- (a) Kampus Alanı: **4.973.496 m²**
- (b) Toplam Kapalı Alan: **531.167 m²**
- (c) Eğitim-Öğretim ve Araştırma Alanları: **432.679 m²**
- (d) Sosyal ve Diğer Hizmet Alanları: **118.492 m²**

3. Erciyes Üniversitesi 2007 Yılı Özdeğerlendirme Çalışmaları

3.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)								
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey	3,09	3,67	2,00	2,92	3,00	1,00	3,50	2,74
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzeyi	3,31	3,67	3,80	3,59	3,00	2,50	2,00	3,12
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	2,86	3,75	2,80	3,14	3,25	2,67	3,25	3,10
4) Mali kaynakların yeterliliği;	1,92	1,50	2,75	2,01	3,00	2,00	2,50	2,24
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	2,72	3,75	3,20	3,22	3,75	2,33	3,25	3,17
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;	2,97	2,75	3,40	3,04	3,75	2,67	3,00	3,08
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;	2,83	4,25	3,60	3,56	3,25	2,00	2,75	3,18
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	2,63	3,50	3,20	3,11	2,88	3,00	3,50	3,12
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	2,35	2,33	2,20	2,29	2,75	2,00	3,00	2,42
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	2,76	2,67	2,75	2,73	3,63	2,33	3,75	2,95
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	3,04	3,00	2,80	2,95	3,13	2,33	3,25	2,93
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2,52	3,00	2,00	2,51	3,50	1,00	2,50	2,43
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3,28	4,00	2,80	3,36	3,63	3,67	3,75	3,50
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3,49	4,00	3,40	3,63	3,80	1,00	3,33	3,24
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	2,84	3,25	2,80	2,96	3,25	2,50	3,33	2,99
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2,12	3,00	1,60	2,24	3,00	1,50	3,00	2,35

3.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
2) Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi								
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,28	4,00	4,00	3,76	3,50	1,00	2,50	3,15
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,31	3,75	3,25	3,10	2,67	2,00	2,50	2,80
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	1,92	2,25	2,80	2,32	2,75	2,00	2,75	2,40
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,58	3,00	3,00	3,19	3,00	3,00	3,75	3,22
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	3,19	3,00	3,00	3,06	3,25	3,33	3,75	3,23
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,01	4,00	3,40	3,47	3,13	3,33	3,33	3,38
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	3,01	3,75	3,20	3,32	3,00	3,50	2,50	3,18
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	2,83	3,33	2,80	2,99	3,25	2,67	3,75	3,09
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,06	3,67	3,40	3,38	3,00	1,00	3,00	2,93
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	2,95	3,33	3,00	3,09	3,00	3,00	4,00	3,20
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;								
i) Kampus alanı;	3,55	3,33	4,00	3,63	4,25	1,50	2,67	3,28
ii) Toplam kapalı alan;	3,01	3,50	3,20	3,24	4,25	2,00	2,67	3,12
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,66	3,33	3,40	3,13	3,33	2,00	2,67	2,93
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,53	3,33	2,80	2,89	2,40	2,00	2,50	2,64

3.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuvar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
3) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,51	4,33	3,80	3,88	2,50	2,00	3,50	3,36
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3,28	3,67	4,00	3,65	2,50	4,00	4,00	3,59
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,28	4,00	3,60	3,63	2,50	3,00	4,00	3,43
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3,46	4,00	3,60	3,69	2,50	4,00	4,00	3,61
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,35	4,00	3,80	3,72	2,50	4,00	4,00	3,62
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	2,97	4,00	3,40	3,46	2,50	3,00	4,00	3,33
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	2,95	3,67	3,40	3,34	3,33	2,00	3,00	3,10
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	2,92	3,33	3,20	3,15	2,50	2,00	3,50	2,94
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	2,98	2,75	3,40	3,04	3,33	1,00	3,50	2,88
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2,28	2,00	2,50	2,26	2,33	1,00	3,00	2,20
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3,16	3,33	3,20	3,23	2,50	1,00	2,00	2,63
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3,15	3,33	3,40	3,29	3,33	1,00	2,00	2,79
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	2,62	4,00	3,00	3,21	3,00	1,00	2,50	2,76
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3,11	4,00	2,60	3,24	2,50	1,00	2,00	2,64
15) Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	1,75	1,67	1,20	1,24	2,50	1,00	2,50	1,69

3.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
4) Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,72	3,33	2,60	2,88	3,00	2,00	4,00	2,93
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2,36	2,67	2,60	2,54	3,25	2,50	2,00	2,56
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,22	2,67	2,40	2,43	3,00	2,00	2,50	2,46
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,48	2,67	2,20	2,45	2,67	2,00	3,50	2,58
5) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının bütünlüğü ve devamlılığı;	2,55	2,67	2,20	2,47	3,00	2,00	3,00	2,56
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilmesindeki yeterlilik;	2,74	2,67	1,60	2,34	3,00	2,50	4,00	2,69
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,08	2,67	1,80	2,18	2,00	2,00	2,00	2,10
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2,28	2,33	1,80	2,14	2,00	2,00	2,00	2,08
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,21	2,67	2,40	2,43	2,00	2,00	2,00	2,24
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2,54	3,00	2,40	2,65	2,50	2,00	3,00	2,58
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım yeterliliği;	2,43	3,33	2,50	2,75	2,00	2,00	2,00	2,43
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,51	3,00	2,40	2,64	2,00	2,50	3,00	2,58
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,83	4,00	2,75	3,19	3,50	2,50	2,00	2,97
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,47	2,67	2,40	2,51	3,00	1,50	4,00	2,65
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,25	2,67	2,25	2,39	2,50	2,00	3,00	2,44
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,42	2,67	2,25	2,45	3,00	2,50	4,00	2,76

3.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
5) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,06	3,33	3,20	3,20	3,75	2,50	4,33	3,34
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2,38	2,33	2,80	2,50	3,38	2,50	2,67	2,65
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	2,46	3,00	3,00	2,82	3,13	2,50	3,67	2,94
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,81	3,00	2,50	2,77	2,88	2,50	4,00	2,92
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2,68	2,67	2,75	2,70	2,63	2,50	4,33	2,89
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	1,84	2,00	2,33	2,06	3,00	2,00	3,00	2,32
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,27	2,67	2,60	2,51	3,25	2,50	3,00	2,69
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım ulaşmadığının yeterliliği;	2,46	3,00	2,75	2,74	3,25	2,50	4,00	2,96
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,91	3,00	3,00	2,97	3,13	3,00	4,00	3,14
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,68	2,67	2,40	2,58	2,75	2,50	3,50	2,73
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,41	3,00	2,80	2,74	3,88	2,50	3,33	2,95
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,68	2,67	2,60	2,65	3,25	2,50	4,00	2,91
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2,27	2,33	2,25	2,28	3,00	2,00	4,00	2,59
14) Topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,64	2,33	3,00	2,66	3,29	2,00	3,00	2,70
15) Topluma yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2,43	3,00	2,50	2,64	3,40	2,00	3,00	2,71
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2,70	2,33	2,40	2,48	3,29	2,50	3,33	2,72
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,64	3,00	2,40	2,68	3,50	2,50	4,00	2,96

3.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
6) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,91	2,50	3,00	2,80	2,88	3,00	2,75	2,83
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,69	3,25	3,20	3,05	3,13	2,67	3,00	3,00
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2,44	2,25	2,60	2,43	3,67	2,00	3,00	2,63
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	2,82	3,00	3,60	3,14	3,00	1,00	3,00	2,79
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,86	3,75	3,33	3,31	3,00	3,00	4,00	3,32
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,56	3,25	3,40	3,07	2,50	2,00	3,00	2,83
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,58	3,50	2,80	2,96	2,83	2,50	4,33	3,07
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	2,76	2,67	2,80	2,74	3,25	1,00	4,00	2,75
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2,79	3,33	2,25	2,79	2,67	1,00	2,50	2,48
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2,14	2,33	2,20	2,22	2,67	1,00	3,33	2,27
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	2,94	3,00	3,60	3,18	3,20	1,00	3,00	2,85
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	2,85	3,00	3,20	3,02	3,25	1,00	2,00	2,62

3.7. Yönetmeliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
7) Yönetmeliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi								
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,01	3,50	3,20	3,24	2,88	2,33	3,50	3,09
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	2,94	4,00	3,20	3,38	3,13	3,00	4,00	3,39
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	2,99	4,50	3,20	3,56	3,67	3,00	3,25	3,45
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	2,83	3,50	3,00	3,11	3,00	3,00	3,25	3,10
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	2,89	3,67	3,40	3,32	3,00	3,33	3,25	3,27
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	2,94	3,50	3,00	3,15	2,50	3,00	3,25	3,05
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	2,72	3,25	3,00	2,99	2,83	3,00	3,50	3,04
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2,55	3,33	2,80	2,89	3,25	3,00	3,50	3,05
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	2,55	3,33	3,00	2,96	2,67	2,67	3,25	2,92
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,53	3,33	2,40	2,75	2,67	2,00	3,25	2,70
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,46	2,50	2,60	2,52	3,20	2,67	2,75	2,67
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	2,58	3,00	2,60	2,73	3,25	1,50	3,00	2,67

3.8. Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yükseköğretim Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
8) Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi								
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3,06	3,67	3,40	3,38	3,00	3,00	5,00	3,50
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3,11	2,75	3,20	3,02	3,40	2,50	3,67	3,09
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	2,86	2,50	2,80	2,72	2,71	3,00	3,50	2,87
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	2,94	3,33	3,20	3,16	3,17	1,00	3,75	2,94
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	2,95	4,33	3,00	3,43	3,25	2,50	4,00	3,35
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3,47	4,25	3,40	3,71	3,00	2,67	4,00	3,50
7) Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği;	3,41	4,00	3,40	3,60	3,00	2,67	4,00	3,44
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	2,92	3,75	3,00	3,22	2,71	2,67	3,75	3,15
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3,02	4,25	3,40	3,56	3,63	2,67	3,75	3,47
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	3,11	3,50	3,80	3,47	3,50	2,33	4,00	3,39

3.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
9) Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi								
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	2,90	3,25	2,80	2,98	3,00	2,67	3,75	3,05
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	2,99	4,00	3,20	3,40	3,00	2,00	4,00	3,23
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,72	4,00	2,60	3,11	3,20	2,00	4,00	3,09
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,60	3,67	3,00	3,09	3,43	2,67	4,00	3,21
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,01	3,67	3,20	3,29	3,00	2,67	3,50	3,19
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,08	3,50	3,20	3,26	3,00	2,67	3,75	3,21
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,66	2,75	2,50	2,64	3,00	3,00	3,67	2,89

3.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
10) Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi								
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	2,89	3,00	3,40	3,10	2,88	3,00	3,00	3,04
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,30	3,25	3,60	3,38	3,29	3,00	3,00	3,26
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	3,36	3,25	3,80	3,47	3,57	2,50	3,75	3,39

Özdeğerlendirme konuları 10 başlık altında ele alınmaktadır. Bu başlıklar altında yer alan nitelikler 5'li gösterge üzerinden puanlanmıştır.

Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan

Beklenen düzeyin altı : 2 puan

Beklenen düzey : 3 puan

Beklenen düzeyin üstü : 4 puan

Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Erciyes Üniversitesi özdeğerlendirme çalışmaları 2007 yılı itibariyle fakülteler, yüksekokullar, enstitüler, meslek yüksekokulları, idari birimler, araştırma merkezleri ve rektörlük birimlerince ayrı ayrı yapılmıştır. Tüm birimlerden gelen veriler ilgili olduğu grup içinde değerlendirilerek, birimlerin ortalamaları elde edilmiştir. Daha sonra birim ortalamalarının değerlendirilmesi yapılarak üniversitenin genel ortalaması çıkarılmıştır. Bu çalışma kapsamında ortaya çıkan sonuçlara aşağıda yer verilmiştir:

Özdeğerlendirme konularının ilki girdiler (kaynaklar ve ilişkiler) hakkında değerlendirme yapılmasını sağlamaktadır. Bu kapsamda mali kaynakların yeterliliği konusu 2,24 ile en düşük düzeyde değerlendirilmiştir. Bu durum mali kaynakların beklenen düzeyin altı seviyesine yakın olduğunu göstermektedir. Yine yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği, sanayi ile ilişkilerin yeterliliği ve mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği konularının beklenen düzeyin altı seviyesine yakın olduğu görülmektedir. Bu konular ile ilgili göstergelerin beklenen düzey ve üstü seviyesine çıkarılabilmesi için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir. Girdiler ile ilgili olarak ele alınan konuların genel bir değerlendirmesi yapıldığında 2,91 ile bu konunun beklenen düzey seviyesinde yer aldığı tespit edilmiştir.

Kurumsal nitelikler ve özellikler ikinci konu olarak ele alınmıştır. Bu kapsamda sadece idari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği konusunun 2,40 seviyesinde olduğu görülmektedir. Bu değerlendirme ile ilgili olarak ele alınan konuların ortalaması ise beklenen düzey seviyesindedir.

Eğitim-öğretim süreçleri, özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınan üçüncü konudur. Bu başlıklardan uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterlilik ortalaması 1,69'dur. Bu gösterge Erciyes Üniversitesi'nin değişim programlarına katılmada yetersiz olduğunun bir göstergesidir. Ayrıca engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği konusunun da 2,20 olarak değerlendirilmesi, engelli öğrencilere yönelik yapılan hizmetlerin yeterli

seviyede olmadığını ifade etmektedir. Her iki konuyla ilgili olarak gerekli çalışmaların acilen yapılması gerekmektedir. Bununla birlikte programların eğitim hedeflerinin yeterliliği, programların anlaşılabilirliği ve hedeflerin açıklığı ile programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği konularındaki değerlendirmelerin 3,50'nin üzerinde olması bir eğitim-öğretim kurumu olan üniversitemizin oldukça başarılı olduğunu göstermektedir. Eğitim-öğretim süreçleri ile ilgili olarak genel bir değerlendirme yapıldığında ise Erciyes Üniversitesi'nin eğitim-öğretim süreçlerinin beklenen düzeyde gerçekleştiği görülmektedir.

Özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınan dördüncü konu araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçlerinin değerlendirilmesidir. Bu sürecin düzeyinin 2,5 seviyesinde gerçekleştiği görülmektedir. Bu kapsamda ele alınan birçok konunun 2,5 seviyesinin altında değerlendirilmiş olması dikkat çekmektedir. Bunun nedenlerinin araştırılarak, sahip olunan imkânların öğretim elemanları ile öğrencilere anlatılması ve kişilerin bilgi üretmek için araştırma-geliştirmeye teşvik edilmesi gerekmektedir.

Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi de özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınmaktadır. Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği 2,32 olarak değerlendirilmiştir. Erciyes Üniversitesi'nde genel olarak uluslararası alanda yapılan ya da yapılması gereken faaliyetler beklenen düzeyin altında gerçekleşmektedir. Bu nedenle uluslararası alanda gerçekleştirilmesi gereken faaliyetler hakkında birimlerin bilgilendirilmesi gerekmektedir. Uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili olarak yapılan genel değerlendirmede Erciyes Üniversitesi'nin 2,8 seviyesinde bu faaliyetlerini gerçekleştirdiği ilgili birimlerce ifade edilmiştir.

İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi, özdeğerlendirme kapsamında ele alınan bir başka konudur. Genel olarak Erciyes Üniversitesi birimleri bu konuyu 2,78 olarak değerlendirmiştir. Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği ile öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında gerçekleştiği ifade edilmiştir. Beklenen düzeyin altında çıkan bu değerlendirmelerle ilgili olarak gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir.

Özdeğerlendirme konuları içinde yedinci sırayı yönetsel özelliklerin (yapısal) değerlendirilmesi almaktadır. Erciyes Üniversitesi birimleri, yönetsel özelliklerin beklenen düzey seviyesinde olduğunu ifade etmiştir.

Yönetsel özellikler, sekizinci başlıkta davranışsal olarak ele alınmıştır. Genel itibariyle 3,27 olan bu değerlendirmenin oldukça iyi bir seviyede olduğu söylenebilir. Özellikle ortak kültür ve değerlerin

paylaşımındaki yeterlilik ve yönetici yaklaşımlarının yeterliliği konularının 3,50 seviyesinde olması akademik personelin ve idari personelin ortak bir kültüre sahip olduğunun ve kurumdaki insan ilişkilerinin iyi olduğunun göstergesidir.

Çıktılar / sonuçların değerlendirilmesi, özdeğerlendirme konuları içinde yer alan dokuzuncu konudur. Erciyes Üniversitesi birimlerince bu konunun genel olarak beklenen düzey seviyesinde gerçekleştiği ifade edilmiştir.

Birimlerin, evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu, Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu ve kendi misyonuna uygunluğu, yükseköğretim misyonunu başarıma performansının değerlendirilmesi başlığı altında onuncu konu olarak ele alınmıştır. Erciyes Üniversitesi birimlerince bu konu beklenen düzey seviyesinde değerlendirilmiştir.

Genel olarak ele alındığında, Erciyes Üniversitesi'nin kendisini beklenen düzey seviyesinde değerlendirdiği görülmektedir. Oranların beklenen düzeyin üstüne çıkarılması için kısa, orta ve uzun vadeli hedefler çerçevesinde gerekli çalışmaların yapılması ve bu çalışmaların üst birimlerce desteklenmesi gerekmektedir.