



Erciyes Üniversitesi
Stratejik Plan
İç Değerlendirme Komisyonu

2008 YILI AKADEMİK DEĞERLENDİRME
VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU

Komisyon Başkanı

Prof. Dr. Ekrem ERDEM

Hazırlayanlar

Prof. Dr. Ekrem ERDEM

Erciyes Üniversitesi, İ.İ.B.F., İktisat Bölümü

Uzm. Gül YİĞİTOĞLU

Erciyes Üniversitesi, Strateji Geliştirme Daire Başk.

İÇİNDEKİLER

	<u>Sayfa No</u>
1. Sunuş.....	1
2. Performans Göstergeleri	2
3. Kurumsal Niteliklerin Ve Özelliklerin Değerlendirilmesi.....	13
a. Öğrenci Sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği	13
b. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği	14
c. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği	15
d. Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği.....	15
e. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel) ve yeterliliği.....	15
f. Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği.....	15
g. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi	16
h. İdari personelin eğitim düzeyi.....	16
i. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği.....	17
j. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği	20
k. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği	20
4. Erciyes Üniversitesi 2008 Yılı Özdeğerlendirme Çalışmaları	21
4.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler).....	21
4.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi	22
4.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi	23
4.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi	24
4.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi	25
4.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi.....	26
4.7. Yönetmelik Özelliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi	27
4.8. Yönetmelik Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi	28
4.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi	29
4.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi.....	29

2008 YILI AKADEMİK DEĞERLENDİRME VE KALİTE GELİŞTİRME RAPORU

1. Sunuş

Erciyes Üniversitesi'nin 2008 yılındaki akademik değerlendirme ve kalite geliştirme çalışmalarını yansıtan "Erciyes Üniversitesi Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu" önceki yıllarda hazırlanmış olan ve 2006-2007 yıllarında da sunulan raporun biçim ve içerik özelliklerini taşımaktadır.

Raporda YÖDEK tarafından hazırlanan Yükseköğretim Kurumlarında Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Rehberi'nde belirtilen performans göstergeleri kullanılarak Erciyes Üniversitesi'nin 2008 yılına ait verileri hazırlanmış ve bu veriler 2007 yılı ile karşılaştırılarak yorumlanmıştır. Ayrıca Erciyes Üniversitesi öz değerlendirme çalışmaları 2007 yılı YÖDEK Rehberi'nde önerildiği gibi, 2008 yılı itibarıyla fakülteler, yüksekokullar, enstitüler, meslek yüksekokulları, idari birimler, araştırma merkezleri ve rektörlük birimlerince ayrı ayrı yapılmıştır. Tüm birimlerden gelen veriler ilgili olduğu grup içinde değerlendirilerek, birimlerin ortalamaları elde edilmiştir. Daha sonra birim ortalamalarının değerlendirilmesi yapılarak üniversitenin genel ortalaması çıkarılmıştır. Her birimin bu kapsamda yapmış olduğu değerlendirme, birimlerin kendilerini nerede ve nasıl gördüklerini ifade etmektedir. Ortaya çıkan sonuçlar çerçevesinde birimlerin güçlü ve zayıf yönleri ortaya konularak değerlendirmeler ve iyileştirmeler yapılabilir.

Erciyes Üniversitesi 2008 yılı Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Raporu'nun hazırlanma sürecinde katkılarını esirgemeyen Üniversitemizin bütün birimlerine teşekkür ederiz.

Erciyes Üniversitesi
İç Değerlendirme Komisyonu

2. Performans Göstergeleri

Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) tarafından tespit edilen performans göstergeleri, Erciyes Üniversitesi için 2008 yılı itibariyle hazırlanmış ve değerlendirmeye tâbi tutulmuştur. 2007-2008 yılı karşılaştırmalarına, farklılıkların belirgin olduğu göstergeler itibariyle tablo sonunda yer verilmiştir. Sonuçlar aşağıda yer almaktadır:

Tablo 1. Performans Göstergeleri

No	Gösterge	Ölçme Yöntemi	Birimi
2 (x)	Lisans programlarına yerleşen öğrencilerin niteliği	<p>2.1. ÖSS SAY-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.2. ÖSS-SAY-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sayısal yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.3. ÖSS SÖZ-1 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.4. ÖSS SÖZ-2 ile yerleştirilen öğrencilerin sözel yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.5. ÖSS EA-1 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.6. ÖSS EA-2 ağırlık ile yerleştirilen öğrencilerin eşit ağırlık yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.7. ÖSS DİL puanı ile yerleştirilen öğrencilerin dil yerleştirme puanlarının ortalamaları</p> <p>2.8. (ÖSS SAY-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p> <p>2.9. (ÖSS-SAY-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sayısal puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sayısal grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p> <p>2.10. (ÖSS SÖZ-1 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p> <p>2.11. (ÖSS SÖZ-2 puanına göre yerleştirilen öğrencilerden sözel puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam sözel grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p> <p>2.12. (ÖSS EA-1 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p> <p>2.13. (ÖSS EA-2 ağırlık puanına göre yerleştirilen öğrencilerden eşit ağırlık puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam eşit ağırlık grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p> <p>2.14. (ÖSS DİL puanına göre yerleştirilen öğrencilerden dil puan sıralamasında ilk %10'luk dilime giren öğrenci sayısı / Toplam dil grubundaki öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>2.1. 172,88</p> <p>2.2. 179,26</p> <p>2.3. 235,16</p> <p>2.4. 216,25</p> <p>2.5. 180,85</p> <p>2.6. 177,28</p> <p>2.7. 251,75</p> <p>2.8. $(762/1717) \times 100 = \%44,38$</p> <p>2.9. $(170/1717) \times 100 = \%9,90$</p> <p>2.10. $(187/616) \times 100 = \%30,36$</p> <p>2.11. $(60/616) \times 100 = \%9,74$</p> <p>2.12. $(238/956) \times 100 = \%24,90$</p> <p>2.13. $(72/956) \times 100 = \%7,53$</p> <p>2.14. $(23/205) \times 100 = \%11,22$</p>
3 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	<p>3.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] } / 2</p> <p>3.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel</p>	<p>3.1. $\{[71,80]+[73,06]\}/2 = 72,43$</p> <p>3.2. $\{[73,66]+[74,10]\}/2 = 73,88$</p>

		LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] / 2 3.3. { [Eşit Ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1.25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] / 2	3.3. {[78,16]+[73,86]}/2= 76,01
4¹ (x)	Doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği	4.1. { [Sayısal programa kabul edilenler için Sayısal LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3 4.2. { [Sözel programa kabul edilenler için Sözel LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3 4.3. { [Eşit ağırlıklı programa kabul edilenler için Eşit Ağırlıklı LES puanlarının yüz üzerinden (LES 80 üzerinden olduğu için puanlar 1,25 ile çarpılacak) ortalaması] + [lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)] + [yüksek lisans mezuniyet notlarının yüz üzerinden ortalaması (4 üzerinden olan notlar 25 ile çarpılacak)]}/3	4.1. {[73,96]+[82,35]}/2= 78,16 4.2. {[78,10]+[82,65]}/2= 80,38 4.3. {[76,13]+[82,30]}/2= 79,22
5	Bütçe Ödenekleri	5.1. Personel Giderleri 5.2. Sosyal güvenlik Giderleri 5.3. Mal ve hizmet Giderleri 5.4. Cari transfer Giderleri 5.5. Sermaye Giderleri 5.5.1. Eğitim Giderleri 5.5.2. Sağlık Giderleri 5.5.3. Teknolojik Araştırma Giderleri 5.5.4. Spor Giderleri 5.6. Toplam Bütçe Giderleri	5.1. 72.648.000 YTL 5.2. 9.622.000 YTL 5.3. 22.305.000 YTL 5.4. 1.028.000 YTL 5.5. 16.939.000 YTL 5.5.1. 500.000 YTL 5.5.2. 11.615.000 YTL 5.5.3. 2.825.000 YTL 5.5.4. 1.999.000 YTL 5.6. 122.542.000 YTL

6 (x)	Öğrenci başına düşen ödenekler	6.1. Hazine ödeneği (İleri teknoloji payı hariç)/ Toplam öğrenci (hazırlık sınıfı, önlisans, lisans, lisansüstü, özel öğrenci, bilimsel hazırlık) sayısı 6.2. Öğrenci katkı payları geliri (öğrenim kredisi dahil birinci öğretim, ikinci öğretim, lisansüstü öğrenci, özel öğrenci, yaz okulu, açık öğretim, uzaktan eğitim, bilimsel hazırlık, SUNY üniversite payı) / Toplam öğrenci sayısı 6.3. Özel gelirler (yurt, yemek, kira, nakit bağış,	6.1. (96.597.348,50/21808)= 4.429,45 YTL 6.2. (16.021.233,82/21808)= 734,65 YTL 6.3. (3.037.871,97/21808)=
------------------------	--------------------------------	--	---

¹ 2007-2008 akademik yılında kabul edilen doktora öğrencilerinin niteliğini içermektedir. Doktora programına kabul edilen öğrencilerin lisans mezuniyet notları bazı enstitüler tarafından kayıt altına alınmadığından, ortalamalar 2'ye bölünmüştür.

		şartname ve benzeri; saymanlıklara gelir kaydedilen, muhasebe kayıtlarına giren her türlü gelir) / Toplam öğrenci sayısı 6.4. Döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı / Toplam öğrenci sayısı 6.5. Toplam bütçe (yukarıdakilerin toplamı) / Toplam öğrenci sayısı	139,30 YTL 6.4. (7.234.651,50/21808)= 331,74 YTL 6.5. (122.891.105,79/21808)= 5.635,14 YTL
7 (x)	Öğretim elemanı (Prof., Doç., Yrd.Doç., Öğr.Gör., Araş.Gör., Okutman, Uzman) başına düşen döner sermaye geliri (Ciro)	Döner sermaye gelirleri (ilgili değerlendirme yılı içinde muhasebeleşen proje, danışmanlık, deney v.b. gelirler-KDV hariç) / Öğretim elemanı sayısı	(150.443.672,03/1837)= 81.896,39 YTL
9 (x)	Kadrolu idari personelin kadrolu akademik personele oranı	Kadrolu idari personel (657 sayılı Kanuna tabi olan personel ve daimi statüdeki işçiler) sayısı / Kadrolu akademik personel sayısı	(1353/1837) = 0,74
11	Kadrolu öğretim üyesi başına öğrenci sayısı	(Öğrenci sayısı/Kadrolu öğretim üyesi sayısı)	(21808/716)= 30,46
12 (x)	Kadrolu ders veren öğretim elemanı (Öğretim üyesi, öğretim görevlisi, okutman) başına düşen öğrenci sayısı	(Öğrenci sayısı / Kadrolu ders veren öğretim elemanı sayısı)	(21808/1023) = 21,32
14²	Hazırlık sınıfı öğrenci oranı	(Hazırlık sınıfı öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100/	(1363/21808)x100= % 6,25
15	Önlisans öğrenci oranı	(Önlisans öğrenci sayısı/toplam öğrenci sayısı)*100	(4629/21808)x100= % 21,23
16	Lisans öğrenci oranı	(Lisans öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)*100	(14726/21808)x100= % 67,53
17	Lisansüstü (yükseklisans ve doktora) öğrenci oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Toplam öğrenci sayısı)*100	(2453/21808)x100= % 11,25
18	Lisansüstü (yükseklisans ve doktora) öğrencilerinin lisans öğrencilerine oranı	(Lisansüstü öğrenci sayısı/Lisans öğrenci sayısı)*100	(2453/14726)x100= % 16,66
19	Yükseköğretim kurumunun bulunduğu ilin dışından gelen öğrencilerin oranı	(İl dışından gelen öğrencilerin sayısı (Aile ikametgâh adresleri il dışı olanlar) / Toplam öğrenci sayısı) x 100	(11954/21808)x100= % 54,81
22 (x)	Yüksek lisans programlarına kabul edilme oranı	(Yüksek lisans programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Yüksek lisans programlarına başvuran öğrenci sayısı)x100	(1446/3419)x100= % 42,29
23	Doktora programlarına kabul edilme oranı	(Doktora programlarına kabul edilen öğrenci sayısı / Doktora programlarına başvuran öğrenci sayısı) x 100	(132/211)x100= % 62,56
24	Yabancı Uyruklu Öğrencilerin Oranı	24.1. (Yabancı uyruklu lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 24.2. (Yabancı uyruklu yüksek lisans öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 24.3. (Yabancı uyruklu doktora öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 24.4. (Toplam Yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	24.1. (286/14726)x100= % 1,94 24.2. (16/1883)x100= % 0,85 24.3. (7/570)x100= % 1,23 24.4. (309/21808)x100= % 1,42

² Hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı lisans öğrenci sayılarının içinde yer aldığından toplam öğrenci sayılarının içine tekrar ilave edilmemiştir.

25 (x)	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranı	<p>25.1. (Yan dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans programlarının sayısı) x100</p> <p>25.2. (Her bir programın izin verdiği yan dal lisans program sayılarının toplamı / Toplam lisans program sayısı) x 100</p> <p>25.3. (Çift ana dala izin veren lisans programların sayısı / Toplam lisans program sayısı) x100</p> <p>25.4. (Her bir programın izin verdiği çift ana dal program sayılarının toplamı / Toplam lisans programlarının sayısı) x 100</p>	<p>25.1. (12/65)x100= % 18,46</p> <p>25.2. Veri yok</p> <p>25.3. (11/65)x100= % 16,92</p> <p>25.4. Veri yok</p>
26	Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal programlarına katılan öğrenci oranı	<p>26.1. (Yan dal lisans öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100</p> <p>26.2. (Çift ana dal öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrencisi sayısı) x100</p>	<p>26.1. (44/14726)x100= % 0,30</p> <p>26.2. (25/14726)x100= % 0,17</p>
28³ (x)	Birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<p>28.1. Birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı/Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.2. (Birinci yılda kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.3. (Birinci yılda kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.4. (Birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.5. (Birinci yılda kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>28.6. (Birinci yılda kaydı silinen öğrenci sayısı toplamı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>28.1. (47/1363)x100= % 3,45</p> <p>28.2. (114/4629)x100= % 2,46</p> <p>28.3. (29/14726)x100= % 0,20</p> <p>28.4. (114/1883)x100= % 6,05</p> <p>28.5. (10/570)x100= % 1,75</p> <p>28.6. (267/21808)x100= % 1,22</p>
29	Herhangi bir nedenle kaydı silinen (mezuniyet hariç) önlisans/lisans ve lisansüstü öğrencilerin oranı	<p>29.1. (Kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı / Toplam hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.2. (Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin sayısı / Toplam önlisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.3. (Kaydı silinen lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.4. (Kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.5. (Kaydı silinen doktora öğrencilerinin sayısı / Toplam doktora öğrencilerinin sayısı) x 100</p> <p>29.6. (Kaydı silinen öğrencilerin sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100</p>	<p>29.1. (70/1363)x100= % 5,14</p> <p>29.2. (256/4629)x100= % 5,53</p> <p>29.3. (78/14726)x100= % 0,53</p> <p>29.4. (182/1883)x100= % 9,67</p> <p>29.5. (20/570)x100= % 3,51</p> <p>29.6. (536/21808)x100= % 2,46</p>
30	Lisans mezunlarının kendi kurumlarında lisansüstü programlara kayıt olma oranı	<p>30.1. (Kendi kurumlarında yüksek lisans programlarına kayıt olan lisans mezun sayısı / Toplam lisans mezun sayısı) x 100</p> <p>30.2. (Kendi kurumlarında doktora programlarına kayıt olan yüksek lisans mezun sayısı / Toplam yüksek lisans mezun sayısı) x 100</p>	<p>30.1. (269/2732)x100= % 9,85</p> <p>30.2. (52/466)x100= % 11,16</p>
32 (x)	Normal sürede mezun olan öğrenci oranı (Rapor, askerlik v.b. yasal izin süreleri ile yaz okulu ve hazırlık süreleri hesaplamaya katılmayacaktır.)	<p>32.1. (Normal süre içinde mezun olan önlisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken önlisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.2. (Normal süre içinde mezun olan lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.3. (Normal süre içinde mezun olan yüksek lisans öğrenci sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100</p> <p>32.4. (Normal süre içinde mezun olan doktora öğrenci</p>	<p>32.1.(261/2345)x100= % 11,13</p> <p>32.2.(1743/3420)x100= % 50,97</p> <p>32.3.(285/364)x100= % 78,30</p> <p>32.4. (14/90)x100= % 15,56</p>

³ Hazırlık sınıfı öğrencilerinin sayısı lisans öğrenci sayılarının içinde yer aldığından toplam öğrenci sayılarının içine tekrar ilave edilmemiştir.

		sayısı / Normal süre içinde mezun olması gereken doktora öğrenci sayısı) x 100 32.5. (Normal süre içinde mezun olan öğrenci sayısı toplamı / Normal süre içinde mezun olması gereken öğrenci sayısı toplamı) x 100	32.5. (2303/6219)x100= % 37,03
33 (x)	Mezuniyet oranı	33.1. (Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı / Toplam önlisans öğrenci sayısı) x 100 33.2. (Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 33.3. (Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 33.4. (Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 33.5. (Mezun olan toplam öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	33.1. (1208/4629)x100= % 26,10 33.2. (2757/14726)x100= % 18,72 33.3. (466/1883)x100= % 24,75 33.4. (32/570)x100= % 5,61 33.5. (4463/21808)x100= % 20,46
34 (x)	Mezunların mezuniyet not ortalaması (4'lük sistem üzerinden hesaplanacak, 100'lük sistem üzerinden verilen notlar 25'e bölünecektir.)	34.1. Önlisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan önlisans öğrencilerin sayısı 34.2. Lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan lisans öğrencilerin sayısı 34.3. Yüksek lisans mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan yüksek lisans öğrencilerin sayısı 34.4. Doktora mezunlarının mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan doktora öğrencilerin sayısı 34.5. Mezunların mezuniyet notlarının ortalamalarının toplamı / Mezun olan öğrencilerin sayısı	34.1. (2,62) 34.2. (2,27) 34.3. (2,57) 34.4. (3,16) 34.5. (2,95)
37 (x)	Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı	37.1. (Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 37.2. (Yüksek Lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı toplamı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 37.3. (Doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 37.4. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayıları toplamı / Toplam Lisans, yüksek lisans, doktora öğrenci sayıları) x 100 37.5. (Lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam lisans öğrenci sayısı) x 100 37.6. (Yüksek lisans programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam yüksek lisans öğrenci sayısı) x 100 37.7. (Doktora programlarına giden öğrenci sayısı / Toplam doktora öğrenci sayısı) x 100 37.8. (Lisans, yüksek lisans ve doktora programlarına giden öğrenci sayıları toplamı / Toplam lisans, yüksek lisans ve doktora öğrenci sayıları) x 100	37.1. (5/14726)x100= % 0,03 37.2. 0 37.3. 0 37.4. (5/17179)x100= % 0,03 37.5. (100/14726)x100= % 0,68 37.6. (3/1883)x100= % 0,16 37.7. (1/570)x100= % 0,18 37.8. (104/17179)x100=% 0,61
40 (x)	Program başına ortalama haftalık ders saati sayısı	40.1. Önlisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Önlisans program sayısı 40.2. Lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Lisans program sayısı 40.3. Yüksek lisans programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Yüksek lisans program sayısı 40.4. Doktora programlarında haftalık ders saati sayısı (ders, uygulama ve laboratuvar) toplamı / Doktora program sayısı	40.1. (1680/60)= 28 40.2. (1281/61)= 21 40.3. (2400/100)= 24 40.4. (804/67)= 12

41 (x)	Seçmeli derslerin oranı	41.1. (Önlisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Önlisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	41.1. (363/2755)x100= % 13,18
		41.2. (Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	41.2. (4004/8481)x100= % 47,21
		41.3. (Yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Yüksek lisans programlarında toplam ders sayısı) x 100	41.3. (1961/3118)x100= % 62,89
		41.4. (Doktora programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı / Doktora programlarında toplam ders sayısı) x 100	41.4. (1346/1902)x100= % 70,77
		41.5. (Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Önlisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	41.5. (435/3219)x100= % 13,51
		41.6. (Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	41.6. (1032/5074)x100= % 20,34
		41.7. (Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Yüksek lisans programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	41.7. (300/1500)x100= % 20
		41.8. (Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken seçmeli ders sayısı / Doktora programlarında mezun olmak için alınması gereken toplam ders sayısı) x 100	41.8. (9/1273)x100= % 0,71
45 (x)	Öğretim üyesi başına düşen değerlendirme yılı içerisinde basılmış tam metin yayın (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) sayısı	Tam metin yayın sayısı (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) / Öğretim üyesi sayısı	(558/716)= 0,78
47⁴ (x)	Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı	Doçentlikte geçerli indeksli dergilerde yer alan toplam atıf sayısı / Öğretim üyesi sayısı	(3932/716)= 5,49

51 (x)	Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan)	51.1. Öğretim üyesi başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	51.1. (13/716)= 0,02
		51.2. Öğretim üyesi başına düşen kurum içi destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	51.2. (223/716)= 0,31
		51.3. Öğretim üyesi başına düşen sanayi destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	51.3. (2/716)= 0,003
		51.4. Öğretim üyesi başına düşen Uluslararası ortaklı veya destekli proje sayısı (değerlendirme yılı içinde tamamlanan) / Öğretim üyesi sayısı	51.4. 0

⁴ Web of Science'da (SCI-expanded, SSCI ve AHCI) yer alan 1980 yılından 2009 yılına kadar Erciyes Üniversitesi yayınlarına 2008 yılı için yapılan atıflar baz alınmıştır.

		51.5. Öğretim üyesi başına düşen toplam proje sayısı / Öğretim üyesi sayısı	51.5. (238/716)= 0,33
53⁵ (x)	Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı	53.1. Önlisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Önlisans programlarındaki öğrenci sayısı 53.2. Lisans programlarında öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı / Lisans programlarındaki öğrenci sayısı 53.3. Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısı / Toplam öğrenci sayısı	53.1. (254/4629)= 0,05 53.2. (945/14726)= 0,06 53.3. (1337/21808)= 0,06
55⁶ (x)	Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısı	Sayılacak	71.000+40.550= 111.550 Dergi
56⁷	Öğrenci başına düşen üniversite kütüphanesindeki kitap sayısı	Toplam kitap sayısı / Öğrenci sayısı	187.400/21808= 8,59 Kitap
57	Kütüphanenin haftalık ortalama hizmet süresi	Haftalık ortalaması alınacak	65 saat
58	Web ana sayfasının aldığı yıllık ziyaretçi sayısı	Sayılacak	1.501.598
59	Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi	Ölçülecek	100 Mbps
60	Ortalama yıllık internet bağlantı kullanım kapasitesi	Ölçülecek	90 Mbps
61	Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü	Web sitesi büyüklüğü sunucu üzerindeki dosyaların ve veri tabanlarının Gb olarak büyüklüklerinin toplamı	13,1 Gb

66⁸ (x)	Yurt hizmetlerinden yararlanan öğrenci oranı	66.1. (Yükseköğretim Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 66.2. (Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun yurtlarında kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100 66.3. Yurtlarda kalan öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı) x 100	66.1. (6/21808)x100= % 0,03 66.2. (2921/21808)x100= % 13,39 66.3. (2927/21808)x100= % 13,42
71 (x)	Öğrenci memnuniyeti	Anket	3,03
73 (x)	Akademik personel memnuniyeti	Anket	2,69

⁵ Öğrenci kullanımına açık toplam bilgisayar sayısına 3. maddede enstitüler ve kütüphanede kullanılan öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayıları ilave edilmiştir.

⁶ 71.000, ciltli ve ciltsiz dergi sayısını göstermektedir. 40.550 ise veri tabanı aracılığıyla ulaşılan tam metin ve özet dergilerin sayısını göstermektedir.

⁷ Erciyes Üniversitesi Merkez Kütüphanesi'nde 74.000, İlahiyat Fakültesi Kütüphanesi'nde 37.000, İİBF Kütüphanesi'nde 9.000 olmak üzere toplam 120.000 basılı kitap mevcuttur. Bununla birlikte Erciyes Üniversitesi 67.400 elektronik kitaba sahiptir.

⁸ Erciyes Üniversitesi'nde 4 yıllık yükseköğretilere yerleştirildiği puan türünde sözel ve eşit ağırlık alanında Türkiye genelinde ilk 1000'e, sayısal anada ilk 2000'e giren veya alanlarında en yüksek puanla kayıt yaptıran öğrencilere Merkez Kampus içinde yer alan Demir Karamancı Bilim Sitesi'nde dayalı döşeli ev tahsis edilmektedir. Erciyes Üniversitesinin yurtlarında kalan öğrenci sayısı, Bilim Sitesi'nde kalan öğrenci sayısını içermektedir.

74 (x)	İdari personel memnuniyeti	Anket	2,41
-------------------------	----------------------------	-------	-------------

2008 yılı yüksek lisans ve doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliği, 2007 yılı verileri ile karşılaştırılmıştır. Bu yıllar itibariyle, yüksek lisans düzeyinde sayısal ve sözel programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin yaklaşık olarak 1 puan arttığı görülmüştür. Eşit ağırlıklı programlara kabul edilen öğrenci niteliğindeki artış ise yaklaşık 3 puandır. Doktora düzeyinde ise sayısal programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin 1 puan, eşit ağırlıklı programlara kabul edilen öğrencilerin niteliğinin ise 2 puan arttığı tespit edilmiştir. Bununla birlikte doktora düzeyinde sözel programa kabul edilen öğrencilerin niteliğindeki artışın yaklaşık olarak 5 puan olması dikkat çekici bir unsurdur. Sonuç olarak, yüksek lisans ve doktora programlarına kabul edilen öğrencilerin niteliğinin yıllar itibariyle yükseldiği söylenebilir.

2008 yılı itibariyle, öğrenci başına düşen ödenekler, 2007 yılı ile karşılaştırıldığında, hazine ödeneği için 200 YTL, öğrenci katkı payı gelirleri ile özel gelirler için 40 YTL, döner sermaye gelirlerinin yükseköğretim kurumu payı için 15 YTL ve toplam bütçe için yaklaşık olarak 90 YTL azalış olduğu görülmektedir.

2008 yılında öğretim elemanı başına düşen döner sermaye gelirin ise 2007 yılına oranla yaklaşık olarak 7000 YTL arttığı tespit edilmiştir.

Kadro lu öğretim üyesi başına düşen öğrenci sayısının 2007 yılına oranla 1 öğrenci azaldığı tespit edilmiştir. Kadro lu ders veren öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısında ise 1 öğrenci azalma olmuştur. Öğretim elemanı başına düşen öğrenci sayısında meydana gelen azalış 2008 yılı itibariyle fazla olmasa da yıllar itibariyle bu sayının azalıyor olması olumlu bir göstergedir.

Öğrenci sayıları itibariyle bir karşılaştırma yapıldığında, 2008 yılında önlisans programına kayıtlı öğrenci sayısının toplam öğrenci sayısına oranının 2007 yılına göre %1, lisans programına kayıtlı öğrenci sayısının %2 azaldığı görülmektedir. Lisansüstü programlara kayıtlı öğrenci sayısında ise %3 artış meydana gelmiştir. Bununla birlikte lisansüstü öğrenci sayısının lisans öğrenci sayısına oranının %5 arttığı görülmektedir. Bu durum lisans programlarından mezun olan öğrencilerin lisansüstü öğrenime daha fazla ağırlık vermeye başladığını ifade etmektedir.

2008 yılı için yüksek lisans programlarına başvuran öğrencilerin programlara kabul edilme oranı yaklaşık olarak %42 iken, doktora programlarına başvuran öğrencilerin programlara kabul edilme oranı %62'dir.

Erciyes Üniversitesi'nde 2008 yılı için toplam 309 yabancı uyruklu öğrenci öğrenimine devam etmektedir. Yabancı uyruklu öğrencilerin Erciyes Üniversitesi öğrencilerine oranı %1,42'dir.

Yabancı uyruklu öğrencilerin lisans düzeyinde öğrenimine devam eden öğrencilere oranı yaklaşık olarak %2 iken, yüksek lisans ve doktora düzeyinde bu oran yaklaşık olarak %1'dir.

Lisans programlarında yan dal ve çift ana dal program oranının 2008 yılı itibariyle yaklaşık olarak %4 arttığı görülmektedir. Bununla birlikte lisans programlarında yan dal programlarına katılan öğrencilerin toplam lisans öğrencilerine oranı %0,30 iken, çift ana dal programlarına katılan öğrencilerinin oranı %0,17'dir. Yan dal ve çift ana dal programlarına katılımın artması için bu programların öğrencilere tanıtımının yapılması ve öğrencinin bu konuda teşvik edilmesi gereklidir.

2008 yılı itibariyle birinci yılda herhangi bir nedenle kaydı silinen önlisans, lisans öğrencilerin oranı, 2007 yılına oranla toplam öğrenci sayısı dikkate alındığında önemli bir değişiklik göstermemektedir. Ancak, birinci yılda kaydı silinen hazırlık sınıfı öğrencilerinin bir önceki yıla oranla %3 arttığı görülmektedir. Bununla birlikte birinci yılda kaydı silinen yüksek lisans öğrencilerinin oranında yaklaşık olarak %6, doktora öğrencilerinde ise %2 azalma olduğu tespit edilmiştir. Bu durum lisansüstü eğitime verilen değerin artmış olduğunun bir göstergesidir.

2008 yılında herhangi bir nedenle (mezuniyet hariç) kaydı silinen öğrencilerde sadece hazırlık sınıfında artış tespit edilirken, özellikle önlisans, yüksek lisans ve doktora programlarında önemli miktarda azalışın meydana geldiği görülmektedir. Kaydı silinen önlisans öğrencilerinin oranında yaklaşık olarak %22, lisans öğrencilerinin oranında %2, yüksek lisans öğrencilerinin oranında %11 ve doktora öğrencilerinin oranında %7 azalış meydana gelmiştir.

2008 yılı için normal sürede mezun olan öğrenci oranının 2007 yılına göre belirgin düzeyde arttığı görülmektedir. Bu gösterge itibariyle sadece normal sürede mezun olan önlisans öğrenci sayısında %7 azalış tespit edilmiştir. Aynı gösterge için lisans öğrenci sayısı yaklaşık olarak %15, yüksek lisans öğrenci sayısı %50 artış göstermiştir. Toplam öğrenci sayısında ise aynı oranın %8 arttığı tespit edilmiştir.

Erciyes Üniversitesi'nde mezunların mezuniyet not ortalamasının önlisans, lisans, yüksek lisans ve doktora düzeyinde yaklaşık olarak 2,70 olduğu görülmektedir.

Uluslararası öğrenci değişim programlarına katılma oranı 2008 yılında bir önceki yıla göre lisans programlarına giden öğrenci sayısı düzeyinde büyük artış göstermiştir. 2007 yılında lisans programlarına giden öğrenci sayısı 52 iken, 2007 yılında bu programa 100 öğrencinin katıldığı görülmektedir. Bir önceki yıla göre çok büyük bir artış meydana gelmesine rağmen, Erciyes Üniversitesi'nin uluslararası öğrenci değişim programlarına katılım oranının %0,61 olduğu göz önünde bulundurulursa, bu oranın istenen düzeyin oldukça altında kaldığı söylenebilir. Bununla birlikte lisans programlarına gelen yabancı uyruklu öğrenci sayısı 2008 yılı sonu itibariyle 5'tir.

Seçmeli derslerin oranında 2008 yılında bir önceki yıla göre artış olduğu tespit edilmiştir. Lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı %15, yüksek lisans programlarında açılan seçmeli derslerin sayısı ise %12 artmıştır. Sadece önlisans programlarında seçmeli derslerin oranında %2 düzeyinde azalış meydana gelmiştir. Seçmeli dersler, öğrencilerin mesleki yönlendirmeleri için önem arz etmektedir. Bu nedenle programlardaki seçmeli ders sayısının artırılması için çalışmaların yapılması uygun olacaktır.

Öğretim üyesi başına düşen atıf sayısı 2007 yılında 4,57 iken, 2008 yılında 5,49'a yükselmiştir. Bu oranın bir önceki yıla göre gösterdiği artışın oldukça yüksek olduğu ifade edilebilir.

Erciyes Üniversitesi'nde öğretim elemanı başına düşen DPT, TÜBİTAK ve diğer kamu finanslı projelerin sayısının oldukça sınırlı olduğu görülmektedir. Bu durumun nedenlerinin araştırılarak, öğretim elemanlarının projeler konusunda bilgilendirilmesinin sağlanması ve teşvik edilmesi gereklidir.

2008 yılında öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısı 2007 yılına oranla belirgin bir farklılık göstermemektedir. Öğrenci başına düşen öğrenci kullanımına açık bilgisayar sayısının 2008 yılı için 0,06 olduğu tespit edilmiştir. Bilgi çağı olarak adlandırılan bu yüzyılda öğrencilerin kullanımına açık bilgisayar sayısının oldukça az olduğu görülmektedir. Dolayısıyla bu sayının artırılması için çalışmaların yapılması gerekmektedir.

Kütüphanede takip edilen basılı ve veri tabanları ile ulaşılabilen tam metin elektronik periyodik dergi sayısında yıllar itibariyle çok büyük artış olduğu görülmektedir. 2008 yılı sonu itibariyle Erciyes Üniversitesi'nde toplamda 111.550 dergiye erişim sağlanmıştır. Üniversite kütüphanesinde 120.000 adeti basılı, 67.400'ü elektronik olmak üzere toplam 187.400 kitap mevcuttur. Öğrenci başına düşen kitap oranının yaklaşık olarak 9 olduğu belirlenmiştir.

Maksimum internet bağlantı kullanımı kapasitesi 2007 yılında 70 Mbps iken, 2008 yılında 100 Mbps'ye çıkmıştır. Ana sunucu Web sitesi büyüklüğü ise 13,1 Gb'dır.

Erciyes Üniversitesi'nde öğrenim gören öğrencilerin yaklaşık olarak %14'ü yurt hizmetlerinden faydalanmaktadır. Şehir dışından gelerek öğrenimine devam eden öğrencilerin büyük çoğunluğu öğrenci evlerinde kalarak barınma ihtiyacını karşılamaktadır.

2008 yılı itibariyle Erciyes Üniversitesi öğrenci memnuniyet oranı bir önceki yıllara kıyaslandığında önemli bir farklılığın olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte akademik ve idari personel memnuniyetlerinin 5 üzerinden 0,5 puan azaldığı tespit edilmiştir.

2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerin Değerlendirilmesi

a. Öğrenci Sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği

Tablo 2. Öğrenci Sayıları

Birimler	Öğrenci Sayıları
Tıp Fakültesi	979
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	2489
Mühendislik Fakültesi	2768
İlahiyat Fakültesi	151
Fen-Edebiyat Fakültesi	3684
Mimarlık Fakültesi	438
Güzel Sanatlar Fakültesi	202
Veteriner Fakültesi	289
Eğitim Fakültesi	1662
İletişim Fakültesi	491
Hukuk Fakültesi	161
Eczacılık Fakültesi	97

Diş Hekimliği Fakültesi	100
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	634
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	397
Sivil Havacılık Yüksekokulu	126
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	59
Kayseri Meslek Yüksekokulu	2040
Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	399
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	327
Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu	2
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	581
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	1123
Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu	157
Fen Bilimleri Enstitüsü	824
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	317
Sosyal Bilimler Enstitüsü	1281
Güzel Sanatlar Enstitüsü	31
Toplam	21808

b. Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yard. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma Görevlisi, Uzman vb.) ve yeterliliği

Tablo 3⁹. Öğretim Elemanı Sayıları

Birimi	Prof.	Doç.	Yrd.Doç.	Öğr.Gör.	Okut.	Arş.Gör.	Uzman	Toplam
Tıp Fakültesi	127	63	57	4	-	472	5	728
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	17	5	15	2	-	20	1	60
Mühendislik Fakültesi	17	19	51	11	-	54	1	153
İlahiyat Fakültesi	19	10	7	8	3	13	-	60
Fen-Edebiyat Fakültesi	46	21	54	16	-	28	4	169
Mimarlık Fakültesi	1	-	13	7	-	14	-	35
Güzel Sanatlar Fakültesi	-	2	5	16	-	12	-	35

⁹ Erciyes Üniversitesi'nde 1834 öğretim elemanı yanı sıra 1 Eğitim-Öğretim Planlamacısı ile 2 çevirici Rektörlük bünyesinde görev yapmaktadır.

Veteriner Fakültesi	10	9	21	3	-	5	-	48
Eğitim Fakültesi	2	6	22	8	1	18	-	57
İletişim Fakültesi	1	1	4	6	-	15	3	30
Hukuk Fakültesi	1	5	5	3	-	11	-	25
Eczacılık Fakültesi	1	2	4	-	-	5	-	12
Diş Hekimliği Fakültesi	1	2	12	1	-	21	-	37
Seyrani Ziraat Fakültesi	2	2	6	-	-	3	-	13
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	-	-	5	2	1	3	-	10
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	2	-	7	12	-	3	-	24
Sivil Havacılık Yüksekokulu	1	-	4	7	-	6	-	18
Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşl. ve Otel.Yüksekokulu	-	1	1	1	-	4	-	7
Kayseri Meslek Yüksekokulu	2	3	4	15	-	-	-	24
Halil Bayraktar Sağ.Hiz. Meslek Yüksekokulu	-	1	3	6	1	-	-	11
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	2	1	3	5	-	-	-	11
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	-	1	-	5	-	-	-	6
Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	1	-	6	7	-	-	-	14
Develi Meslek Yüksekokulu	-	-	-	5	1	-	-	6
Yabancı Diller Yüksekokulu	-	-	-	-	50	-	-	50
Rektörlük	-	-	-	-	100	-	34	134
Fen Bilimleri Enstitüsü	-	-	-	-	-	33	-	33
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	-	-	-	-	-	12	-	12
Sosyal Bilimler Enstitüsü	-	-	-	-	-	11	-	11
Toplam	253	154	309	150	157	763	48	1834

Erciyes Üniversitesi'nde 2008 yılı sonu itibariyle bir önceki yıla oranla Tıp Fakültesi'nde akademik personel sayısında artış olduğu görülmektedir. Diğer birimler önemli düzeyde artış kaydedilmemiştir.

c. İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği

Kadrolu İdari Personel Sayısı: **1353**

Sözleşmeli İdari Personel Sayısı: **258**

2008 yılı sonu itibariyle Üniversite bünyesinde çalışan kadrolu idari personel sayısı yaklaşık olarak 50 kişi azalırken, sözleşmeli personel sayısı 150 kişi artmıştır.

d. Çalışanların yaş ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 4. Çalışanların Yaş Ortalamaları

Personel	Yaş Ortalaması
----------	----------------

Öğretim Üyesi	44
Öğretim Elemanı	33
İdari Personel	39

e. Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 5. Çalışanların Kadın-Erkek Personel Dağılımı

	Öğretim Üyesi	Öğretim Elemanı	Araştırma Görevlisi	İdari Personel
Kadın	172	143	326	688
Erkek	542	216	398	665

2008 yılında çalışanların kadın-erkek personel dağılımı 2007 yılı ile karşılaştırıldığında, öğretim üyesi düzeyinde kadın personel sayısının arttığı, erkek personel sayısında ve öğretim elemanı sayılarında ise önemli değişikliğin olmadığı görülmektedir. Bununla birlikte araştırma görevlisi düzeyinde erkek sayısı artmıştır. İdari personelde ise hem kadın hem de erkek personel sayısında azalma olduğu tespit edilmiştir.

f. Çalışanların kıdem ortalamaları (öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği

Tablo 6. Çalışanların Kıdem Ortalamaları

Personel	Kıdem Ortalaması (Yıl)
Öğretim Üyesi	18
Öğretim Elemanı	6
İdari Personel	14

g. Akademik personelin ortalama unvan düzeyi

Akademik personelin ortalama unvan düzeyi = [(7*Profesör sayısı)+(6*Doçent sayısı)+(5*Yard. Doç. Sayısı)+(4*Öğretim üyesi dışında doktoralı öğretim elemanlarının sayısı)+(3*Öğretim görevlilerinin sayısı)+(2*Okutmanların sayısı)+(1*Araştırma görevlilerinin sayısı)]/Yukarıdaki unvanlardaki toplam öğretim elemanlarının sayısı = [(7*253)+(6*154)+(5*309)+(4*70)+(3*111)+(2*150)+(1*745)]/1792= [1771+924+1545+280+333+300+745]/1792= 5898/1792= **3,29**

Erciyes Üniversitesi 2008 yılı akademik personel ortalama unvan düzeyi 2007 yılı ile aynı seviyededir. Sonucun 3,29 olması, Üniversitede akademik personelin öğretim görevlisi düzeyinde olduğunu ifade etmektedir.

h. İdari personelin eğitim düzeyi**Tablo 7. İdari Personelin Eğitim Düzeyi¹⁰**

İlkokul	Ortaokul	Lise	Önlisans	Lisans	Y. Lisans	Doktora	Toplam
12	143	247	571	358	15	2	1348
%0,89	%10,61	%18,32	%42,36	%26,56	%1,11	%0,15	%100

2008 yılında idari personelin öğrenim düzeyi, 2007 yılı ile karşılaştırıldığında ilkokul ve lise mezunlarının yaklaşık olarak % 1,5, lisans mezunlarının %4 azaldığı tespit edilmiştir. Bununla birlikte ortaokul mezunlarında %3 artış olmuştur. Diğer oranlarda önemli bir değişiklik görülmemiştir.

i. Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (fakülte, yüksekokul, meslek yüksekokulu, yüksek lisans ve doktora) ve yeterliliği**Tablo 8. Akademik Birim ve Program Sayısı**

Akademik Birim	Program Sayısı	Program Adı
Tıp Fakültesi	1	Tıp
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi	5	İşletme, İşletme(İ.Ö.), İktisat, İktisat(İ.Ö.), Maliye
Mühendislik Fakültesi	12	Makine Müh, Makine Müh(İ.Ö.), Elektrik-Elektronik Müh, Elektrik-Elektronik Müh(İ.Ö.), Endüstri Müh, İnşaat Müh, İnşaat Müh(İ.Ö.), Bilgisayar Müh, Gıda Müh, Jeodezi ve Fotogrametri Müh, Tekstil Müh, Çevre Müh.
İlahiyat Fakültesi	1	İlahiyat,
Fen-Edebiyat Fakültesi	19	Türk Dili ve Edebiyatı, Türk Dili ve Edebiyatı (İ.Ö.), Fizik, Fizik(İ.Ö.), Kimya, Kimya(İ.Ö.), Matematik, Matematik(İ.Ö.), Tarih, Tarih(İ.Ö.), Biyoloji, Biyoloji(İ.Ö.), İngiliz Dili ve

¹⁰ İdari birimlerde çalışan personel sayısı 1353'tür. Sistemde 5 personelin eğitim durumu yer olmadığından tabloda toplamda çalışan sayısı 1348 olarak görülmektedir.

		Edebiyatı, Japon Dili ve Edebiyatı, Rus Dili ve Edebiyatı, Çin Dili ve Edebiyatı, Sanat Tarihi, Kore Dili ve Edebiyatı, Astronomi ve Uzay Bilimleri
Mimarlık Fakültesi	2	Mimarlık, Şehir ve Bölge Planlama
Güzel Sanatlar Fakültesi	7	Heykel, Resim, Müzik, Sinema-Tv, Seramik ve Cam Tasarımı, Çalgı, Görsel İletişim Tasarımı.
Veteriner Fakültesi	1	Veteriner
Eğitim Fakültesi	11	Sınıf Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği, İlköğretim Matematik Öğretmenliği(İ.Ö.), Türkçe Öğretmenliği, Türkçe Öğretmenliği(İ.Ö.), Sosyal Bilgiler Öğretmenliği, Sosyal Bilgiler Öğretmenliği(İ.Ö.), Fen Bilgisi Öğretmenliği, Fen Bilgisi Öğretmenliği(İ.Ö.), İngilizce Öğretmenliği, Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi Öğretmenliği.
İletişim Fakültesi	3	Gazetecilik, Gazetecilik(İ.Ö.), Radyo, Sinema ve Televizyon.
Hukuk Fakültesi	1	Hukuk
Eczacılık Fakültesi	1	Eczacılık
Dış Hekimliği Fakültesi	1	Dış Hekimliği
Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	6	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Antrenörlük Eğitimi(İ.Ö.), Spor Yöneticiliği, Spor Yöneticiliği(İ.Ö.), Rekreasyon.
Kayseri Atatürk Sağlık Yüksekokulu	3	Ebelik, Hemşirelik, Beslenme ve Diyetetik.
Sivil Havacılık Yüksekokulu	2	Uçak Elektrik-Elektronik, Uçak Gövde-Motor.
Türkan-Tuncer Haşçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik Yüksekokulu	1	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik
Kayseri Meslek Yüksekokulu	18	Elektrik, Elektrik(İ.Ö.), Endüstriyel Elektronik, Endüstriyel Elektronik(İ.Ö.), Bilg. Tek. ve Programlama, Bilg. Tek. ve Programlama(İ.Ö.), Elektronik Haberleşme, İnşaat, İnşaat(İ.Ö.), Endüstriyel Otomasyon, Makine, Makine(İ.Ö.), Dış Ticaret, Dış Ticaret(İ.Ö.), Radyo ve Tv Yayıncılığı, Radyo ve Tv Yayıncılığı(İ.Ö.), Mobilya ve Dekorasyon(İ.Ö.), Otomotiv(İ.Ö.)
Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri Meslek Yüksekokulu	10	Radyoloji, Tıbbi Dokümantasyon ve Sekreterlik, Tıbbi Laboratuvar, Anestezi, Biyomedikal Cihaz Teknolojisi, Ambulans ve Acil Bakım, Odyometri, Radyoterapi, Elektronörofizyoloji, Cerrahi Teknikerliği.
Safiye Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	10	Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı, Hayvan Yetiştiriciliği ve Sağlığı(İ.Ö.), Et Endüstrisi, Süt ve Ürünleri, Bahçe Ziraatı, Kanatlı Hayvan Yetiştiriciliği, Arıcılık, Gıda Teknolojisi, Gıda Teknolojisi(i.ö.), Organik Tarım.
Sivil Havacılık Meslek Yüksekokulu	1	Uçak Motoru.
Mustafa Çıkrıkçıoğlu Meslek Yüksekokulu	8	Halı ve Kilim, Boya Teknolojisi, Tekstil, Tekstil(İ.Ö.), Grafik, Kimya, Doğalgaz Isıtma ve Sıhhi Tesisat, El Sanatları.

Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu	9	Muhasebe, Muhasebe(İ.Ö.), Pazarlama, Pazarlama(İ.Ö.), Büro Yönetimi ve Sekreterlik, Büro Yönetimi ve Sekreterlik(İ.Ö.), Turizm ve Otel İşletmeciliği, Çocuk Gelişimi(İ.Ö.), İşletme.
Develi Hüseyin Şahin Meslek Yüksekokulu	4	Bil. Tek. ve Programlama, Lojistik, İş Sağlığı ve Güvenliği, Çocuk Gelişimi.
Fen Bilimleri Enstitüsü	34	Biyoloji (YL,D)*, Elektronik Müh(YL,D), Fizik(YL,D), İnşaat Müh(YL), Makine Müh(YL,D), Matematik(YL,D), Kimya(YL,D), Bilgisayar Müh(YL,D), Mimarlık(YL), Endüstri Müh(YL), Gıda Müh(YL,D), Elektrik-Elektronik Müh(YL,D), Şehir Planlama(YL), Kenttsel Tasarım(YL), Tekstil Müh(YL), Astronomi ve Uzay Bilimleri(YL), Jeodezi ve Fotogrametri Müh(YL), Çevre Müh(YL), Mekatronik Müh(YL), Sivil Havacılık Anabilim Dalı(YL), Biyomedikal (YL), Biyoloji Öğretmenliği(Tezsiz YL), Matematik Öğretmenliği(Tezsiz YL), Fizik Öğretmenliği(Tezsiz YL), Kimya Öğretmenliği(Tezsiz YL).
Sağlık Bilimleri Enstitüsü	67	Anatomi(YL,D), Beden Eğitimi ve Spor Bil(YL,D), Biyokimya(YL,D), Farmakoloji(D), Fizyoloji(YL,D), Halk Sağlığı(YL,D), Histoloji-Embriyoloji(YL,D), Mikrobiyoloji(YL,D), Tıbbi Biyoloji(YL,D), Fiziksel Tıp ve Reh(YL), Biyofizik(YL,D), Parazitoloji(YL,D), Veter. Mikrobiyo(YL,D), Veter. Farmakoloji(YL), Veter. Farmakoloji-Toksikoloji(D), Veter. Biyokimya(YL,D), Veter. Besin Hij. ve Tek(YL,D), Veter. Doğum ve Jin(YL, D), Veter. Hist-Embr(D), Veter. Parazitoloji(YL,D), Veter. Patoloji(YL), Veter. Zootekni(D), Hemşirelik(YL), Veter. Anatomi(D), Veter. Hayvan Bes(YL,D), Veter. İç Hastalıkları(YL,D), Veter. Cerrahi(YL,D), Veter. Dölerme ve Suni(YL), Tıbbi Genetik(YL, D), Beslenme ve Diyetetik(YL), Farmasötik Kimya(YL), Protetik Diş Tedavisi(D), Diş Hastalıkları(D), Analitik Kimya(YL,D), Çocuk Sağlığı(D), Doğum ve Kadın(D), İç Hastalıkları ve Hemşireliği(D), Halk Sağlığı Hemşireliği(D), Eczacılık Biyokimya(YL), Farmasötik Mikrobiyoloji(YL), Periodontoloji(D), Ortodonti(D), Ağız-Diş-Çene Hast. Ve Cerrahisi(D), Veteriner Fizyoloji(YL), Ruh Sağlığı ve Hast. Hemşireliği(D), Radyasyon Fiziği(YL), Hayvan Sağlığı ve Ekonomisi(YL).
Sosyal Bilimler Enstitüsü	36	Eğitim Bilimleri(YL), Felsefe ve

		Din(YL,D), İktisat(YL,D), İslam Tarihi ve Sanatları(YL,D), İşletme(YL,D), Tarih(YL,D), Temel İslam Bilimleri(YL,D), Türk Dili ve Edebiyatı(YL,D), İngiliz Dili ve Edebiyatı(YL), Sanat Tarihi(YL), Müzik Bilimleri Anasanat Dalı(YL), Radyo-Sinema-Televizyon(YL), Gazetecilik(YL,D), Özel Hukuk(YL, Tezsiz YL), Kamu Hukuku(YL, Tezsiz YL), Sosyoloji(YL), Spor Yöneticiliği(YL), Halkla İlişkiler ve Tanıtım (YL, Tezsiz YL), Rus Dili ve Edebiyatı(YL,D), Türk Dili ve Ed. Öğr(Tezsiz YL), Tarih Öğr(Tezsiz YL), Müzik Öğr(Tezsiz YL), Resim Öğr(TezsizYL), Eğt. Yön. Teftişi Plan. ve Ekonomi(YL).
Güzel Sanatlar Enstitüsü	3	Resim Anasanat Dalı(YL), Seramik Anasanat Dalı(YL), Müzik Anasanat Dalı(YL).

- YL:Yükseklisans, D:Doktora.

Akademik birimlerdeki program sayılarında herhangi bir değişiklik görülmemiştir.

j. Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği

Tablo 9. Yükseköğretim Kurumu Ağırlıklı Hizmet Alanı/Alanları¹¹

No	BİLİM TEMEL ALANI	ÖĞRENCİ		AKADEMİK PERSONEL	
		Sayısı	%	Sayısı	%
1	Eğitim Bilimleri ve Öğretmen Yetiştirme Temel Alanı (Eğitim Fakültesi)	1662	8,58	57	3,62
2	Fen Bilimleri ve Matematik Temel Alanı (Matematik, Biyoloji, Fizik, Astronomi ve Uzay Bilimleri, Kimya)	2067	10,67	80	5,08
3	Filoloji Temel Alanı (Batı Dilleri ve Edebiyatları, Doğu Dilleri ve Edebiyatları, Türk Dili ve Edebiyatı Bölümleri)	1088	5,62	40	2,54
4	Güzel Sanatlar Temel Alanı (Güzel Sanatlar Fakültesi)	202	1,04	35	2,23
5	Hukuk Temel Alanı (Hukuk Fakültesi)	161	0,83	25	1,59
6	İlahiyat Temel Alanı (İlahiyat Fakültesi)	151	0,78	60	3,81
7	Mesleki ve Teknik Eğitim Temel Alanı (Beden Eğitimi ve Spor YO, Türkan-Tuncer Hasçalık Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik YO, Kayseri MYO, Mustafa Çıkrıkçıoğlu MYO, Safiye Çıkrıkçıoğlu MYO, Sivil Havacılık YO, Sivil Havacılık MYO, Sosyal Bilimler MYO, Halil Bayraktar Sağlık Hizmetleri MYO, Develi MYO,)	5448	28,14	107	6,80
8	Mimarlık Temel Alanı (Mimarlık Fakültesi)	438	2,27	35	2,23

¹¹ Önlisans ve lisans düzeyinde eğitim veren birimler üzerinden ağırlıklı hizmet alanları hesaplanmıştır. Enstitülerde ve Yabancı Diller Yüksek Okulu'nda görev yapan öğretim elemanları ve öğrencileri ile rektörlük bünyesinde görev yapan öğretim elemanları kapsam dışı bırakılmıştır.

9	Mühendislik Temel Alanı (Mühendislik Fakültesi)	2768	14,30	153	9,73
10	Sağlık Bilimleri Temel Alanı (Tıp Fakültesi, Diş Hekimliği Fakültesi, Eczacılık Fakültesi, Veteriner Fakültesi, Atatürk Sağlık YO)	1862	9,63	849	53,97
11	Sosyal, Beşeri ve İdari Bilimler Temel Alanı (İkt. ve İdr. Bil. ve İletişim Fakülteleri, Sosyoloji, Tarih ve Sanat Tarihi Bölümleri)	3508	18,14	119	7,57
12	Ziraat ve Ormancılık Temel Alanı	-	-	13	0,83
	Toplam	19355	100	1573	100

2008 yılı için Erciyes Üniversitesi ağırlıklı hizmet alanı, 2007 yılı verileri ile karşılaştırıldığında önemli bir farklılığın olmadığı görülmüştür.

k. Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (metre kare) ve yeterliliği

- (a) Kampus Alanı: **4.511.023 m²**
- (b) Toplam Kapalı Alan: **667.651,78 m²**
- (c) Eğitim-Öğretim ve Araştırma Alanları: **487.556,06 m²**
- (d) Sosyal ve Diğer Hizmet Alanları: **180.095,72 m²**

4. Erciyes Üniversitesi 2008 Yılı Özdeğerlendirme Çalışmaları

4.1. Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
1) Girdiler (Kaynaklar ve İlişkiler)								
1) Öğrenci niteliğinde beklenen düzey;	2,80	3	2	2,60	3	-	4	3,20
2) Akademik personel niteliğinde beklenen düzey;	3,48	3,33	3,60	3,47	3	-	4	3,49
3) İdari Personel niteliğinde beklenen düzey;	3,06	3,33	3,20	3,20	3,20	2	3,75	3,04
4) Mali kaynakların yeterliliği;	2,36	2	2,20	2,19	3,50	2	2,75	2,61
5) Bilgi Teknolojileri ve kaynaklarının (Bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği;	2,97	3,33	2,80	3,03	4,40	3	3,25	3,42
6) İş Teknolojilerinin yeterliliği;	3,02	3	3,40	3,14	3,80	3	3,25	3,30
7) Fiziksel olanakların yeterliliği;	3,03	3	3,60	3,21	3,40	2	2,75	2,84
8) Temin edilen hizmetlerin yeterliliği;	2,07	3	3	2,69	3,20	2	3	2,72
9) Sanayi ile ilişkilerin yeterliliği;	1,98	2	3	2,33	3	-	2,50	3,61
10) Toplum ile ilişkilerin yeterliliği;	2,85	2,33	2,80	2,66	3,40	3	3,50	3,14
11) Kamu Kurum ve Kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği;	3,18	3	3	3,06	3,60	4	3,50	3,54
12) Mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği;	2,52	2,33	2	2,83	3	-	3	2,94
13) Çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği;	3,40	3	3,20	3,20	3,40	4	3,75	3,59
14) Öğrenciler ile ilişkilerin yeterliliği;	3,61	3,33	3,40	3,45	4	-	2,25	3,23
15) Yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği;	3,05	3,33	2,60	2,99	3,60	-	2,25	2,95
16) Yükseköğretim alanında uluslararası ilişkilerin yeterliliği;	2,42	1,67	1,60	1,90	3,67	-	4	3,19

4.2. Kurumsal Niteliklerin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
2) Kurumsal Niteliklerinin ve Özelliklerinin Değerlendirilmesi								
1) Öğrenci sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokullar, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	3,27	4	2,80	3,36	3,50	-	5	3,95
2) Öğretim elemanı sayıları (Profesör, Doçent, Yrd. Doçent, Öğretim Görevlisi, Okutman, Araştırma görevlisi, Uzman vb) ve yeterliliği;	2,48	3,33	2,80	2,87	3	-	3	2,96
3) İdari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği;	2,30	2	3	2,43	2,60	2	2,50	2,38
4) Çalışanların yaş ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,25	3,33	3	3,19	3,40	3	3,50	3,27
5) Çalışanların kadın-erkek personel dağılımının değerlendirilmesi (öğretim üyeleri, öğretim elemanları, araştırma görevlileri ve idari personel için ayrı ayrı) ve yeterliliği;	3,03	3,33	2,80	3,05	3,40	3	3,50	3,24
6) Çalışanların kıdem ortalamaları (Öğretim üyeleri, öğretim elemanları ve idari personel) ve yeterliliği;	3,07	3,33	3,20	3,20	3,40	2	3,50	3,03
7) Akademik personelin ortalama unvan düzeyi;	2,80	3,67	3,40	3,29	3	-	5	3,76
8) İdari Personelin Eğitim Düzeyi;	2,96	3	2,80	2,92	3,60	2	3,25	2,94
9) Akademik birimlerin ve bu birimlerdeki programların sayıları (Fakülte, Yüksekokul, Meslek Yüksekokulları, Yüksek Lisans ve Doktora) ve yeterliliği;	2,93	4	3,60	3,51	4	2	5	3,63
10) Kurumun ağırlıklı akademik alanı/alanları ve yeterliliği;	3,02	3,5	3,20	3,24	3,50	-	5	3,91
11) Kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı (m ²) ve yeterliliği;								
i) Kampus alanı;	3,21	3,67	3,60	3,49	4,50	2	3,33	3,33
ii) Toplam kapalı alan;	2,79	3,67	2,60	3,02	4,33	2	3,33	3,17
iii) Eğitim-Öğretim ve Araştırma;	2,35	3,67	3	3,01	4,50	2	3,33	3,21
iv) Sosyal ve diğer hizmet alanları;	2,38	3,67	2,60	2,88	3,33	2	2,75	2,74

4.3. Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
3) Eğitim-Öğretim Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	3,73	3,33	3,80	3,62	3	-	4,33	3,65
2) Programların eğitim hedeflerinin yeterliliği;	3,42	3,33	3,40	3,38	3	-	4,67	3,68
3) Programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği;	3,35	3,33	3,40	3,36	3	-	4,67	3,68
4) Programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı;	3,59	3,67	3,60	3,62	3	-	4,67	3,76
5) Programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği;	3,36	3,67	3,60	3,54	3	-	4,67	3,74
6) Programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği;	3,03	3,67	3,20	3,37	3	-	4,33	3,57
7) Program kaynaklarının (öğretim elemanı, ders notları vb.) yeterliliği;	3,05	3,67	3,40	3,31	3,50	-	3,33	3,38
8) Programların diğer programlarla ilişkilerinin yeterliliği;	3,36	3,67	3,20	3,41	2	-	4,33	3,25
9) Öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği;	3,21	3,33	3	3,18	4	-	4	3,73
10) Engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği;	2,59	1,67	2,40	2,22	2	-	3,67	2,63
11) Öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği;	3,18	3,67	3,40	3,42	4	-	4,50	3,97
12) Yeni öğrencilerin programlara hazırlama prosedür ve uygulamalarının yeterliliği;	3,22	3,67	2,80	3,23	3	-	4	3,41
13) Öğrencilere sunulan eğitimin etkinliğini arttıracak eğitsel destek hizmetlerinin (yabancı dil, IT teknolojileri ve bilgisayar donanımı vb.) yeterliliği;	2,88	2,67	2,80	2,78	3,50	-	4	3,43
14) Programların ilgili ulusal ve uluslararası programlarla uyumundaki yeterliliği;	3,16	3,33	2,80	3,10	3	-	3,67	3,26
15) Uluslar arası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği;	2,31	1,33	1,2	1,61	2	-	4,50	2,70

4.4. Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
4) Araştırma ve Geliştirme (Bilgi Üretme) Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,92	3	2,40	2,77	3	-	5	3,59
2) Araştırma ve geliştirme olanak ve kaynakların yeterliliği;	2,71	2,33	2,20	2,41	3,50	-	3,50	3,14
3) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,79	2,33	2,20	2,44	3	-	4	3,15
4) Araştırma ve geliştirme önceliklerinin belirginliği;	2,74	2,33	2,40	2,49	2	-	5	3,16
5) Araştırma ve geliştirme çalışmaların bütünlüğü ve devamlılığı;	2,75	2,33	2,60	2,56	3	-	4,50	3,35
6) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının disiplinler arası yapılabilirliğindeki yeterlilik;	2,81	2,33	2,60	2,58	2	-	4,50	3,03
7) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarının yeterliliği;	2,15	2,33	2,40	2,29	2	-	4,50	2,93
8) Uluslararası araştırma ve geliştirme çalışmalarına akademik personelin katılımının yeterliliği;	2,35	2	2,20	2,18	3	-	3,50	2,89
9) Araştırmayı özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,62	2,33	2,20	2,38	4	-	3,50	3,29
10) Araştırma ve geliştirme faaliyetlerinin önceliklere uygunluğu;	2,84	2,33	2,20	2,46	3	-	4,50	3,32
11) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının hedeflerine ulaşım ulaşılmadığının yeterliliği;	2,68	2,67	2,20	2,52	3	-	4,50	3,34
12) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile eğitim-öğretim faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,82	2,67	2,60	2,70	3,50	-	3,50	3,23
13) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,96	3,33	3	3,10	3,50	-	4,50	3,70
14) Araştırma ve geliştirme çalışmalarının oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	2,70	2	2,40	2,37	3	-	3,50	2,96
15) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının topluma faydaya dönüşmesindeki yeterliliği;	2,48	2,33	2,20	2,34	3	-	3,50	2,95
16) Araştırma ve geliştirme sonuçlarının kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterliliği;	2,74	2	2	2,25	3,50	-	4,50	3,42

4.5. Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuvar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
5) Uygulama ve Hizmet Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu;	2,85	2,67	3	2,84	3,60	3	4,33	3,44
2) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği;	2,61	2,33	3	2,65	3,40	2	3,33	2,85
3) Uygulama ve hizmet faaliyetleri düzeylerinin yeterliliği;	2,79	3	2,80	2,86	3,20	3	3,67	3,18
4) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin önceliklerinin belirginliği;	2,61	2,67	2,40	2,56	2,80	-	4,33	3,23
5) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin disiplinlerarası yapılabilmesindeki yeterliliği;	2,87	2,67	2,80	2,78	2,80	-	4,33	3,30
6) Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği;	2,04	1,67	2,20	1,97	3	2	2,67	2,41
7) Uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği;	2,71	2,33	2,60	2,55	3,20	3	2,67	2,86
8) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin hedeflerine ulaşım sağlamadığının yeterliliği;	2,68	2,67	2,75	2,70	3	3	4	3,18
9) Eğitim-Öğretim ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	3,02	2,33	3	2,78	3,40	-	3,67	3,28
10) Araştırma ve geliştirme çalışmaları ile uygulama ve hizmet faaliyetleri arasındaki ilişkinin yeterliliği;	2,85	2,33	2,40	2,53	3,33	-	3,50	3,12
11) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin sonuçlarının duyurulması ve paylaşılması ile ilgili araç, ortam ve mekanizmaların yeterliliği;	2,86	2,67	3	2,71	4,20	2	3,67	3,15
12) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin oluşturulmasında ve yürütülmesinde paydaşlarla (endüstri, kamu kurum ve kuruluşlar, sivil toplum kuruluşları vb.) kurulan yapısal ilişkilerin yeterliliği;	3,01	2,67	2,60	2,76	3,60	3	3	3,09
13) Yaşam Boyu Eğitim faaliyetlerinin yeterliliği;	2,39	2,33	2	2,24	3,33	-	3,50	3,02
14) Toplumaya yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği;	2,63	2	2,20	2,28	3,25	3	2,50	2,76
15) Toplumaya yönelik sanatsal, kültürel ve sportif faaliyetlerin yeterliliği;	2,53	2,50	2,40	2,48	4	-	3,67	3,38
16) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin topluma faydaya dönüşmesindeki yeterlilik;	2,79	2	2,20	2,33	3,75	4	3,50	3,40
17) Uygulama ve hizmet faaliyetlerinin kuruma/birime fayda olarak (ekonomik, itibar vb.) dönmesindeki yeterlilik;	2,88	2,33	2,20	2,47	3,60	4	3,75	3,46

4.6. İdari Süreçler ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
6) İdari ve Destek Süreçlerinin Değerlendirilmesi								
1) Personel İşleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3,20	2,50	2,80	2,83	3,20	3	3	3,01
2) İdari (ihale, temizlik, ulaşım vb.) işler ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	3,10	2,33	2,80	2,74	3	4	2,50	3,06
3) Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği;	2,40	2,33	2	2,24	3,33	2	3	2,64
4) Öğrenci işleri ile ilgili akademik hizmetlerin yeterliliği;	3,24	3,33	3	3,19	3,67	-	3	3,29
5) Kütüphane ve Dokümantasyon işleri ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,98	3,33	3	3,10	3	-	3,50	3,20
6) Yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,63	2,67	2,80	2,70	2,67	2	3,33	2,68
7) Teknik Destek hizmetleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği;	2,72	3,33	2,40	2,82	2,67	3	3,67	3,04
8) Öğrenci bilim, kültür ve sanat topluluklarının yeterliliği;	3,13	2,67	2	2,60	3,67	-	4	3,42
9) Uluslararası ofislerin hizmetlerinin yeterliliği;	2,84	2,67	2	2,50	3,67	-	3,50	3,22
10) Öğrenci Kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliği;	2,67	2	2	2,22	2	-	3,50	2,57
11) Staj destek hizmetlerinin yeterliliği;	3,09	2,33	3,20	2,87	3,50	4	3	3,34
12) Öğrenci Konseylerine sağlanan hizmetlerin yeterliliği;	3,08	2,50	3	2,86	4	-	4	3,62

4.7. Yönetmeliklerin (Yapısal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Biriminin Ortalaması	İdari Biriminin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Biriminin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
7) Yönetmeliklerin (Yapısal) değerlendirilmesi								
1) Organizasyonel yapının yeterliliği;	3,11	2,67	3,20	2,99	2,80	4	3,75	3,39
2) Görev ve sorumluluk tanımlarının açıklığı;	3,33	2,67	3,20	3,07	2,60	5	3,75	3,61
3) Görev yetkilerinin yeterliliği;	3,22	3,67	3,20	3,36	2,60	5	4	3,74
4) Stratejilerin varlığı ve yeterliliği;	2,98	3	2,80	2,93	2,80	4	3,50	3,31
5) Karar verme süreçlerinin yeterliliği;	3,14	3,50	3,20	3,28	2,80	3	3,75	3,21
6) İş Süreçleri (akademik ve idari) yeterliliği;	3,21	3,50	3	3,24	3	3	4,33	3,39
7) Stratejik planlama ve izleme süreçlerinin yeterliliği;	3,16	3	3	3,05	2,80	3	4,33	3,30
8) Kalite geliştirme süreçlerinin yeterliliği;	2,74	3	2,60	2,78	2,80	3	4,33	3,23
9) Bilgi yönetimi süreçlerinin yeterliliği;	2,75	3	2,80	2,85	2,80	2	4,33	2,99
10) İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,81	3	2,40	2,74	2,80	2	3,67	2,80
11) Finans kaynakları süreçlerinin yeterliliği;	2,65	2	2,40	2,35	3,67	2	3	2,76
12) Öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliği;	2,63	2,67	2,20	2,50	3	-	3,33	2,94

4.8. Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
8) Yönetmel Özelliklerin (Davranışsal) Değerlendirilmesi								
1) Ortak kültür ve değerlerin paylaşımındaki yeterlilik;	3,43	3	3	3,14	3	3	3,50	3,16
2) Akademik personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3,43	3,33	2,80	3,19	2,50	-	3	2,90
3) İdari personelin memnuniyetinin yeterliliği;	3,37	3	2,60	2,99	2,40	3	3,25	2,91
4) Öğrenci memnuniyetinin yeterliliği;	2,83	3,67	3	3,17	3	-	3,67	3,28
5) Liderlik yaklaşımlarının yeterliliği;	3,60	3,67	2,60	3,29	2,60	3	4	3,22
6) Yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği;	3,93	3,67	3,20	3,60	3	4	4,33	3,73
7) Akademik personelin idari ve yönetmel özelliklerinin yeterliliği;	3,64	3,67	3	3,44	3	3	4,50	3,49
8) İdari personelin özelliklerinin yeterliliği;	3,06	3,33	3	3,13	3	2	3,50	2,91
9) Çalışanlar arasındaki iş birliği ortamının yeterliliği;	3,52	4	3,20	3,57	3,60	3	3,50	3,42
10) İş arkadaşlığı ve sosyal ortamın yeterliliği;	3,39	3,33	3,40	3,37	3,60	3	3,50	3,37

4.9. Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
9) Çıktılar/Sonuçların Değerlendirilmesi								
1) Kurumsal niteliklerle ilgili gelişmelerin yeterliliği;	3,08	3,67	3,20	3,32	3	3	3,67	3,25
2) Eğitim öğretim ile ilgili çıktıların yeterliliği	3,43	3,33	3	3,25	3	-	3,67	3,31
3) Araştırma ve geliştirme ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,98	3,33	2,60	2,97	2,75	-	4,50	3,41
4) Uygulama ve hizmet faaliyetleri ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,85	3,33	2,80	2,99	3,40	3	3,67	3,27
5) Yönetmel faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,48	3,67	3	3,38	2,80	3	4	3,30
6) İdari faaliyetler ile ilgili sonuçların yeterliliği;	3,35	3,33	3	3,23	3	3	4	3,31
7) Toplum ile ilgili sonuçların yeterliliği;	2,58	2,67	2,20	2,48	3,50	3	3	2,99

4.10. Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi

ÖZDEĞERLENDİRME KONULARI	BİRİMLER							
	Fakülteler, Konservatuar ve Yüksekokulların Ortalaması	Enstitülerin Ortalaması	MYO' ların Ortalaması	Akademik Birimlerin Ortalaması	İdari Birimlerin Ortalaması	Araştırma Merkezlerin Ortalaması	Rektörlük Birimlerinin Ortalaması	Üniversitenin Genel Ortalaması
10) Yükseköğretim Misyonunu Başarma Performansının Değerlendirilmesi								
1) Evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,11	3,33	2,60	3,01	2,80	-	4,33	3,38
2) Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu;	3,53	4	3	3,51	3,40	-	4,33	3,75
3) Kendi misyonuna uygunluğu;	3,55	4	3,40	3,65	3,20	-	4	3,62

Özdeğerlendirme konuları 10 başlık altında ele alınmaktadır. Bu başlıklar altında yer alan nitelikler 5'li gösterge üzerinden puanlanmıştır.

Beklenen düzeyin çok altı : 1 puan

Beklenen düzeyin altı : 2 puan

Beklenen düzey : 3 puan

Beklenen düzeyin üstü : 4 puan

Beklenen düzeyin çok üstü: 5 puan

Erciyes Üniversitesi özdeğerlendirme çalışmaları 2008 yılı itibariyle fakülteler, yüksekokullar, enstitüler, meslek yüksekokulları, idari birimler, araştırma merkezleri ve rektörlük birimlerince ayrı ayrı yapılmıştır. Tüm birimlerden gelen veriler ilgili olduğu grup içinde değerlendirilerek, birimlerin ortalamaları elde edilmiştir. Daha sonra birim ortalamalarının değerlendirilmesi yapılarak üniversitenin genel ortalaması çıkarılmıştır. Bu çalışma kapsamında ortaya çıkan sonuçlara aşağıda yer verilmiştir:

Özdeğerlendirme konularının ilki girdiler (kaynaklar ve ilişkiler) hakkında değerlendirme yapılmasına imkan vermektedir. Bu kapsamda mali kaynakların yeterliliği konusu 2,61 ile en düşük düzeyde değerlendirilmiştir. Bu durum mali kaynakların beklenen düzeyin altı seviyesine yakın olduğunu göstermektedir. 2007 yılında bu oranın 2,24 olarak değerlendirildiği göz önünde bulundurulacak olursa az miktarda da olsa bir artış meydana geldiği görülmektedir. Yine fiziksel olanakların yeterliliği, temin edilen hizmetlerin yeterliliği, mezunlar ile ilişkilerin yeterliliği ve yükseköğretim alanında ulusal ilişkilerin yeterliliği konularının beklenen düzeyin altı ile beklenen düzey seviyesi arasında olduğu görülmektedir. Bu konular ile ilgili göstergelerin beklenen düzey ve üstü seviyesine çıkarılabilmesi için gerekli çalışmaların yapılması gerekmektedir. Akademik personel niteliğinde beklenen düzey, bilgi teknolojileri ve kaynaklarının (bilgisayar, internet, iletişim, kitap, yayın, vb)yeterliliği, sanayi ile ilişkilerin yeterliliği, kamu kurum ve kuruluşları ile ilişkilerin yeterliliği ve çalışanlar ile ilgili ilişkilerin yeterliliği konuları ise beklenen düzeyin üstü seviyesine yakın olarak değerlendirilmiştir. Bu seviyelerin korunması ve daha da geliştirilmesi amacıyla sahip olunan imkanların geliştirilmesi için çalışılmalıdır. Girdiler ile ilgili olarak ele alınan konuların genel bir değerlendirmesi yapıldığında 3,18 ile bu konunun beklenen düzey seviyesinde yer aldığı tespit edilmiştir.

Kurumsal nitelikler ve özellikler ikinci konu olarak ele alınmıştır. Bu kapsamda idari personel sayıları (kadrolu ve sözleşmeli) ve yeterliliği konusunun 2,38 seviyesinde olduğu görülmektedir. Bu durum birimlerde görev yapan idari personel eksikliğinin bir işaretidir. Bu gösterge ile ilgili

olarak norm kadro çalışmaları ve personelin görev dağılımı konusunda yeni düzenlemeler yapılarak denge kurulmaya çalışılmalıdır. Ayrıca kurumun fiziksel büyüklüğü ve altyapısı başlığı altında yer alan sosyal ve diğer hizmet alanları konusunda da birimlerce beklenen düzey seviyesinin altında değerlendirmesi yapılmıştır. Bu değerlendirme ile ilgili olarak ele alınan konuların genel ortalaması 3,25 ile beklenen düzey seviyesindedir.

Eğitim-öğretim süreçleri, özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınan üçüncü konudur. 2007 yılı değerlendirmesinde olduğu gibi 2008 yılında da engelli öğrencilere sunulan eğitim hizmetlerinin yeterliliği ile uluslararası öğrenci değişimi programlarına öğrenci katılımının yeterliliği ortalaması beklenen düzeyin altındadır. Bu göstergeler Erciyes Üniversitesi'nin değişim programlarına katılmada ve engelli öğrencilere sunduğu eğitim hizmetleri konusunda yetersiz olduğunun bir ifadesidir. Her iki konuyla ilgili olarak gerekli çalışmaların acilen yapılması gerekmektedir. Bununla birlikte programların ulusal ve çevre ihtiyaçlarına uygunluğu, programların eğitim hedeflerinin yeterliliği, programların kapsamı ve niteliklerinin (ders çeşitliliği, ders yükleri ve uyumluluğu) yeterliliği, programların anlaşılabilirliği ve hedeflerinin açıklığı, programların bütünlüğünün ve devamlılığının yeterliliği, programların çıktılarının (programın kazandırması beklenen nitelikler) yeterliliği, öğrencilere sunulan rehberlik/danışmanlık hizmetlerinin yeterliliği ile öğrenci değerlendirme prosedür ve araçlarının (sınav, ödev, proje vb.) yeterliliği konularındaki değerlendirmelerin 3,50'nin üzerinde olması üniversitemizin faaliyet gösterdiği alanda oldukça başarılı olduğunu göstermektedir. Eğitim-öğretim süreçleri ile ilgili olarak genel bir değerlendirme yapıldığında ise Erciyes Üniversitesi'nin eğitim-öğretim süreçlerinin beklenen düzeyin üstü seviyesine yakın olarak değerlendirildiği görülmektedir.

Özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınan dördüncü konu araştırma ve geliştirme (bilgi üretme) süreçlerinin değerlendirilmesidir. 2007 yılında 2,5 seviyesinde gerçekleştiği görülen araştırma-geliştirme süreçlerinin 2008 yılı için 3,22 olarak değerlendirmesi olumlu bir sonuçtur. Ancak bu sonucun daha çok rektörlük birimlerinin değerlendirmesi sonucu yüksekliği görülmektedir. Özellikle akademik birimler itibariyle araştırma ve geliştirme süreçlerinin beklenen seviyenin altında değerlendirilmesinin nedenleri araştırılmalıdır. Ayrıca sahip olunan imkânların öğretim elemanları ile öğrencilere anlatılması ve kişilerin bilgi üretmek için araştırma-geliştirmeye teşvik edilmesi gerekmektedir.

Uygulama ve hizmet süreçlerinin değerlendirilmesi de özdeğerlendirme konuları kapsamında ele alınmaktadır. Uluslararası uygulama ve hizmet faaliyetlerinin yeterliliği 2,41 olarak değerlendirilmiştir. Erciyes Üniversitesi'nde genel olarak uluslararası alanda yapılan ya da

yapılması gereken faaliyetler beklenen düzeyin altında gerçekleşmektedir. Bu nedenle uluslararası alanda gerçekleştirilmesi gereken faaliyetler hakkında birimlerin bilgilendirilmesi ve birimlerdeki çalışmaların aktif hale getirilmesi gerekmektedir. Aynı değerlendirme kapsamında uygulama ve hizmet faaliyetlerinin olanak ve kaynaklarının yeterliliği, uygulama ve hizmet faaliyetlerini özendiren ve destekleyen araçların yeterliliği ile topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme faaliyetlerinin yeterliliği konuları beklenen düzeyin altı ile beklenen düzey seviyesi aralığında gerçekleşmiştir. Bu kapsamda özellikle topluma yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme konusunda halkla ilişkiler ve tanıtım faaliyetlerine daha fazla önem verilmesi gerektiği söylenebilir. Uygulama ve hizmet süreçleri ile ilgili olarak yapılan genel değerlendirmede Erciyes Üniversitesi'nin 3,12 seviyesinde bu faaliyetlerini gerçekleştirdiği ilgili birimlerce ifade edilmiştir.

İdari süreçler ve destek süreçlerinin değerlendirilmesi, özdeğerlendirme kapsamında ele alınan bir başka konudur. Genel olarak Erciyes Üniversitesi birimleri bu konuyu 3,09 olarak değerlendirmiştir. Bütçe ile ilgili süreç ve hizmetlerin yeterliliği, yapı ve çevre işleri ile ilgili hizmetlerin yeterliliği ile öğrenci kariyer planlama hizmetlerinin yeterliliğinin beklenen düzeyin altında gerçekleştiği ifade edilmiştir. Beklenen düzeyin altında çıkan bu değerlendirmelerle ilgili olarak gerekli düzenlemelerin yapılması gerekmektedir. Erciyes Üniversitesi bünyesinde Kariyer Yönlendirme ve Bilgilendirme Merkezi (KAYBİMER) mevcuttur. Bu Merkez'in tanıtımının yapılması ve daha aktif hale getirilmesi için çalışılmalıdır.

Özdeğerlendirme konuları içinde yedinci sırayı yönetsel özelliklerin (yapısal) değerlendirilmesi almaktadır. Erciyes Üniversitesi birimleri, yönetsel özelliklerin 3,22 ile beklenen düzey seviyesinde olduğunu ifade etmiştir. İnsan kaynakları süreçlerinin yeterliliğinin, finans kaynakları süreçlerinin yeterliliğinin ve öğrenci katılım süreçlerinin yeterliliğinin 3'ün altında olduğu ifade edilmiştir. Bu konular kapsamında yer alan süreçlerin yeniden yapılandırılması memnuniyet seviyesinin artmasını sağlayacaktır.

Yönetsel özellikler, sekizinci başlıkta davranışsal olarak ele alınmıştır. Genel itibarıyla 3,24 olan bu değerlendirmenin oldukça iyi bir seviyede olduğu söylenebilir. Özellikle yönetici yaklaşımlarının (yönetim tarzı, tanıma ve takdir, insan ilişkileri, yetki paylaşımı vb.) yeterliliği konusunun 3,76 seviyesinde olması kurumdaki yönetici-çalışan ilişkilerinin iyi olduğunun göstergesidir.

Çıktılar/sonuçların değerlendirilmesi, özdeğerlendirme konuları içinde yer alan dokuzuncu konudur. Erciyes Üniversitesi birimlerince bu konunun genel olarak 3,26 ile beklenen düzey seviyesinde gerçekleştiği ifade edilmiştir.

Birimlerin, evrensel yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu, Türk yükseköğretim kurumu olma misyonuna uygunluğu ve kendi misyonuna uygunluğu, yükseköğretim misyonunu başarma performansının değerlendirilmesi başlığı altında onuncu konu olarak ele alınmıştır. Erciyes Üniversitesi birimlerince bu konu 3,58 ile beklenen düzeyin üstü olarak değerlendirilmiştir.

Genel olarak ele alındığında, Erciyes Üniversitesi'nin kendisini 3,26 ile beklenen düzey seviyesinde değerlendirdiği görülmektedir. Oranların beklenen düzeyin üstüne çıkarılması için kısa, orta ve uzun vadeli hedefler çerçevesinde gerekli çalışmaların yapılması ve bu çalışmaların üst birimlerce desteklenmesi gerekmektedir.